



КИЇВСЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ ІНСТИТУТ СОЦІОЛОГІЇ
KIEV INTERNATIONAL INSTITUTE OF SOCIOLOGY

Вул.Волоська 8/5, Київ, 04070, Україна; тел. /факс (+38 044) 537-3376, ел-пошта: office@kiis.com.ua
8/5 Voloska St, Kyiv, 04070, Ukraine; phone/fax (+38 044) 537-3376, e-mail: office@kiis.com.ua
www.kiis.com.ua

**ДУМКИ І ПОГЛЯДИ ЖИТЕЛІВ УКРАЇНИ ЩОДО БЕЗВІЗОВОГО РЕЖИМУ
З ЄВРОПЕЙСЬКИМ СОЮЗОМ:**

РЕЗУЛЬТАТИ СОЦІОЛОГІЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

Березень 2017

~ 1 ~

ЗМІСТ

МЕТОДОЛОГІЯ ОПИТУВАННЯ	3
ОСНОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ	5
РОЗДІЛ I. ДОСВІД ВІДВІДУВАННЯ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ	7
1.1 Досвід відвідування ЄС за останні 2 роки	7
1.2 Основна мета відвідування Європейського Союзу.....	11
1.3 Причини не відвідування Європейського Союзу.....	12
РОЗДІЛ II. ПЛАНИ НА НАЙБЛИЖЧІ 12 МІСЯЦІВ, ПОВ'ЯЗАНІ З КРАЇНАМИ ЄС..	16
РОЗДІЛ III. БІОМЕТРИЧНІ ПАСПОРТИ	22
РОЗДІЛ IV. БЕЗВІЗОВИЙ РЕЖИМ З ЄВРОПЕЙСЬКИМ СОЮЗОМ	27
4.1 Джерела інформації про вимоги та можливості безвізового режим	27
4.2 Тривалість перебування на території ЄС у разі запровадження безвізового режиму.....	31
4.3 Очікування від запровадження безвізового режиму.....	32

Всеукраїнське соціологічне дослідження «Думки і погляди жителів України щодо безвізового режиму з Європейським Союзом» проводилося Київським міжнародним інститутом соціології у лютому 2017 року. У процесі дослідження шляхом опитування вивчалися погляди дорослих жителів України (у віці 18 років і старше) щодо окремих аспектів, пов'язаних з безвізовим режимом з ЄС. Основні етапи дослідження включали розробку анкети та супровідного інструментарію, розробку вибірки, проведення інтерв'ю з респондентами, контроль якості виконаної роботи, введення та перевірку даних на логічні помилки, підготовку остаточного масиву даних, таблиць одновимірних розподілів та аналітичного звіту.

Для проведення опитування була розроблена стратифікована, чотириступенева вибірка, випадкова на кожному ступені. Вибірка репрезентативна для дорослого населення, яке постійно проживає на території України, не проходить військову службу і не перебуває у в'язницях або медичних закладах (лікарнях, медичних інтернатах). До вибірки не включалися території, які тимчасово не контролюються владою України, – АР Крим, окремі райони Донецької і Луганської областей.

Спочатку населення України було стратифіковане за регіонами (24 області та м. Київ), далі населення кожного регіону додатково стратифікувалося на міське (міста і селища міського типу) і сільське населення (за винятком м. Києва, де населення суцільно міське). Тобто, у цілому населення України було поділене на 49 страт. Для кожної страти пропорційно до чисельності дорослого населення визначалося, скільки інтерв'ю в ній має бути проведено, а також скільки населених пунктів, де буде проводитися опитування, має припадати на неї. У випадку Донецької і Луганської областей для стратифікації використовувалася чисельність населення лише тих територій, які зараз контролюються владою України.

Після стратифікації проводився відбір конкретних точок, де мали працювати інтерв'юери. На першому етапі в межах кожної страти відбиралися населені пункти. Міські населені пункти відбиралися з імовірністю, пропорційною до чисельності дорослого населення в населеному пункті. В межах страт сільського населення спочатку відбиралися райони (з імовірністю, пропорційною до чисельності дорослого сільського населення в районі), а в межах уже відбраного району випадковим чином відбиралися села. На другому етапі в межах кожного населеного пункту відбиралися виборчі дільниці. На третьому етапі для кожної виборчої дільниці відбиралася початкова адреса – вулиця, номер будинку та, у випадку багатопверхових будинків, номер квартири, з якої інтерв'юери розпочинали опитування. На четвертому етапі відбувався відбір і опитування респондентів методом модифікованої маршрутно-вибірки.

Опитування проводилося методом особистих інтерв'ю з респондентами в домогосподарствах, де вони проживають.

Унаслідок реалізації випадкової на всіх етапах вибірки у фінальному масиві даних дещо перепредставлені жінки і особи старшого віку. Для відновлення правильних пропорцій були побудовані спеціальні статистичні «ваги».

Нижче дані наводяться для України в цілому і окремо для 4-х макрорегіонів України. Склад макрорегіонів: *Західний* макрорегіон – Волинська, Рівненська, Львівська, Івано-Франківська, Тернопільська, Закарпатська, Хмельницька, Чернівецька області; *Центральний* макрорегіон – Вінницька, Житомирська, Сумська, Чернігівська, Полтавська, Кіровоградська, Черкаська, Київська області, м. Київ, *Південний* макрорегіон – Дніпропетровська, Запорізька, Миколаївська, Херсонська, Одеська області, *Східний* макрорегіон – Донецька, Луганська і Харківська області.

Польовий етап дослідження тривав з 10 по 20 лютого 2017 року. Загалом в рамках дослідження було проведено 2040 інтерв'ю з респондентами, які проживають у 110 населених пунктах України.

Статистична похибка для вибірки 2040 респондентів (з імовірністю 0,95 і за дизайн-ефекту 1.5) не перевищує:

- 3.3% для показників, близьких до 50%,
- 2.8% для показників, близьких до 25 або 75%,
- 2.0% для показників, близьких до 12 або 88%,
- 1.4% для показників, близьких до 5 або 95%,
- 0.7% для показників, близьких до 1 або 99%.

ОСНОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

- За останні два роки майже **кожен десятий** дорослий українець (10%) **відвідував ЄС** принаймні 1 разу. З них третина відвідували ЄС лише 1 разу, третина – 2 рази, третина – 3 або більше разів. **На Заході** України порівняно з будь-яким іншим регіоном мінімум **утричі більше тих, хто відвідував ЄС** за останні 2 роки – 19% проти 7% у Центрі, 5% на Півдні і лише 2% на Сході України.
- **Частіше ЄС відвідували чоловіки** (12% проти 7% серед жінок), **українці молодшого і середнього віку** (12-14% серед осіб у віці до 50 років проти не більше 6% серед осіб старше 50 років), **особи з вищою освітою** (15% проти не більше 7% серед осіб з нижчою освітою), **підприємці** (27%, серед найближчої верстви – студенти – 18%), **особи з високим або середнім рівнем достатку** (відповідно, 30% і 15% проти не більше 6% серед осіб з низьким і дуже низьким достатком).
- **Топ-причинами відвідування ЄС є відпочинок** (29% тих, хто відвідував ЄС за останні два роки, робили це саме з цією метою), **відрядження** (28%) і **працевлаштування**.
- **Серед же тих, хто не відвідував ЄС**, абсолютна більшість називали **або причину відсутності можливості / засобів** (49%), **або відсутності необхідності** (41%). Інші варіанти називали не більше 7% тих, хто впродовж останніх 2 років не відвідував ЄС. Зокрема, **менше 2% причиною невідвідування ЄС назвали необхідність або проблеми з оформленням візи**.
- **Найбільш поширеними планами** щодо відвідування ЄС впродовж року є **відпочинок** (для 22% українців ці плани є актуальними) та **працевлаштування** (17%). Інші плани є актуальними для не більше, ніж 8% українців.
- Водночас, **якщо уявити, що між Україною і ЄС функціонує безвізовий режим, у приблизно 1.5 разу зростає частка тих, для якого вказані плани є актуальними**. Зокрема, частка тих, для кого відпочинок у країнах ЄС є актуальним планом, зростає до 31%. У випадку працевлаштування – до 23%.
- Абсолютна більшість українців (87%) знають, що в Україні можна оформити біометричний / електронний паспорт.
- Українці не мають однозначної думки щодо переваг біометричного паспорту. **Відносно частіше за все лунала думка, що лише такий паспорт дозволить в'їжджати в країни ЄС під час дії безвізового режиму** (33% респондентів обрали цей варіант). Дещо рідше називалося спрощення процедур переходу кордонів між країнами ЄС (24%). Про обов'язковість наявності паспорту при переході кордонів між країнами ЄС говорили 15% респондентів, про захист персональних даних – 11%.
- Основними **джерелами інформації** про вимоги та можливості безвізового режиму мають бути **телевізійні передачі** (51% українців хотіли б отримувати інформацію з цього джерела) і **спеціалізовані Інтернет-сайти** (35%). Інші джерела називали не більше 14%.

- Третина респондентів (34%) не змогли відповісти на запитання, скільки часу можна буде залишатися на території Євросоюзу у разі дії безвізового режиму. Майже половина респондентів (45%) вважають, що можна буди залишатися або 90 днів, або навіть більше.
- **Основними очікуваннями** українців від запровадження безвізового режиму з ЄС є можливість для українців **вільно пересуватися** на території ЄС (72% погоджуються з цим), одержання вільного **доступу до освіти** в ЄС (61%), прискорення **європейської інтеграції** (56%), одержання бізнесом **доступу до ринків ЄС** (55%). Про інші наслідки говорили менше половини респондентів.

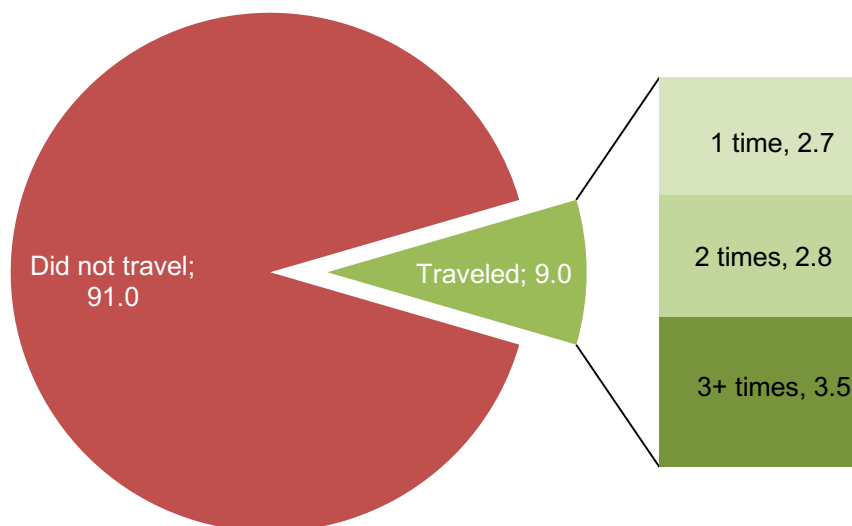
1.1 Досвід відвідування ЄС за останні 2 роки

За останні два роки майже **кожен десятий** дорослий українець (10%) **відвідував ЄС** принаймні 1 разу (Diagram 1.1.1). З них третина відвідували ЄС лише 1 разу, третина – 2 рази, третина – 3 або більше разів.

Diagram 1.1.1

Please tell me, have you traveled to EU countries during last 2 years? / If «yes», how many trips did you make?

(% among all respondents)

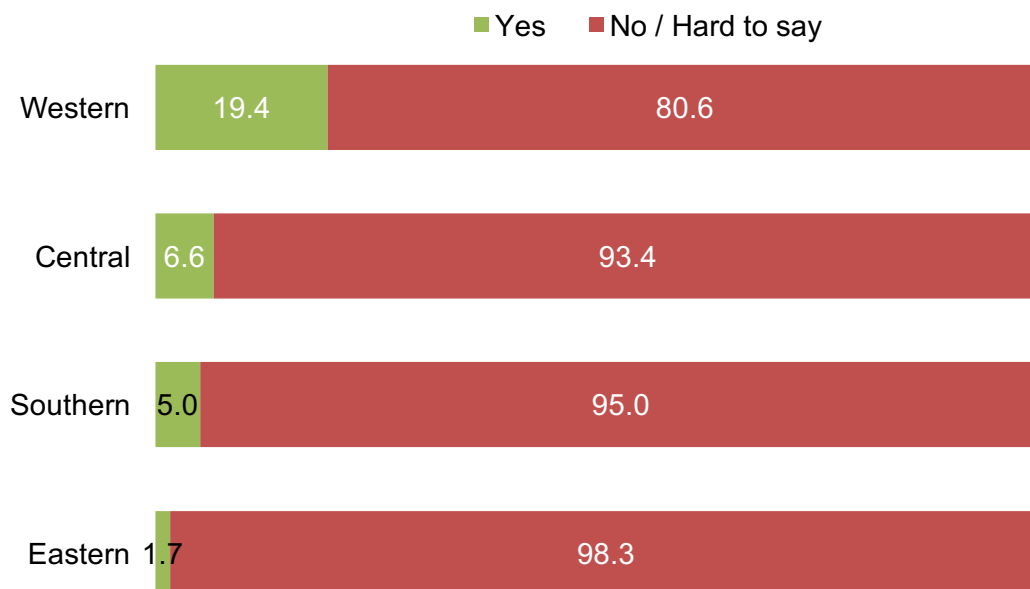


На Заході України порівняно з будь-яким іншим регіоном мінімум **утричі більше тих, хто відвідував ЄС** за останні 2 роки – 19% проти 7% у Центрі, 5% на Півдні і лише 2% на Сході України (Diagram 1.1.2).

Diagram 1.1.2

Please tell me, have you traveled to EU countries during last 2 years?

(% among respondent from corresponding region)





В Таблиці 1.1.1 дані наведені у розрізі окремих соціально-демографічних верств населення. **Частіше ЄС відвідували чоловіки** (12% проти 7% серед жінок), **українці молодшого і середнього віку** (12-14% серед осіб у віці до 50 років проти не більше 6% серед осіб старше 50 років), **особи з вищою освітою** (15% проти не більше 7% серед осіб з нижчою освітою), **підприємці** (27%, серед найближчої верстви – студенти – 18%), **особи з високим або середнім рівнем достатку** (відповідно, 30% і 15% проти не більше 6% серед осіб з низьким і дуже низьким достатком).

Table 2.1.8

Please tell me, have you traveled to EU countries during last 2 years?

(% among respondents from corresponding socio-demographic category)

100% in a row	Yes	No / Hard to say	Category potential* 
Gender			
Males	11.6	88.4	45.1
Females	6.9	93.1	54.9
Age groups			
18-29 years	12.9	87.1	21.1
30-39 years	14.4	85.6	18.5
40-49 years	12.3	87.7	16.6
50-59 years	6.1	93.9	17.7
60-69 years	2.8	97.2	12.4
70+ years	1.0	99.0	13.8
Type of settlement			
Village	7.0	93.0	33.8
UTV / Small town (up to 20K)	11.0	89.0	11.9
Medium town (20-99K)	4.9	95.1	6.0
Big city (100K+)	10.4	89.6	48.4
Education			
Incomplete secondary or lower	2.1	97.9	6.8
Complete secondary	5.8	94.2	27.2
Secondary special	6.9	93.1	32.9
Higher	15.3	84.7	32.9
Social status			
Worker	4.9	95.1	16.2
Employee	11.9	88.1	9.8
Specialist	16.0	84.0	13.7
Individual activities, businessman	26.7	73.3	5.4
Housekeeper, maternity leave	6.4	93.6	9.3
Retired	2.1	97.9	30.7
Pupil, student	18.3	81.7	2.9
Unemployed	14.6	85.4	8.0

100% in a row	Yes	No / Hard to say	Category potential* 
Level of wealth**			
Very low	3.7	96.3	15.6
Low	5.5	94.5	51.2
Average	15.8	84.2	29.1
High	30.1	69.9	2.7

* A part of citizens that belongs to a group makes up its potential.

** «Very low» – households, claiming that they do not have enough money even for the food, «low» – reported that their families have enough money for food but they found it difficult to buy clothing, «middle» – have enough money for food and clothing they are able to make some savings but they cannot afford some expensive stuff (like TV or fridge). «High» – reported having enough money for food and cloth and they are able to make some savings or can afford anything.

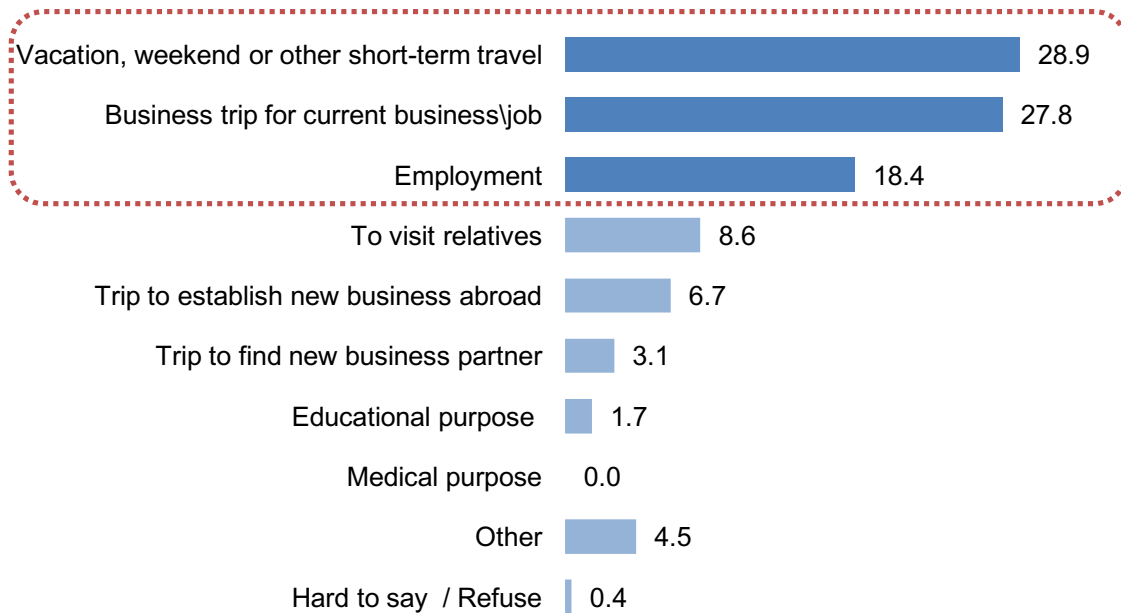
1.2 Основна мета відвідування Європейського Союзу

Топ-причинами відвідування ЄС є відпочинок (29% тих, хто відвідував ЄС за останні два роки, робили це саме з цією метою), відрядження (28%) і працевлаштування (18%) (Diagram 1.2.1).

Diagram 1.2.1

Speaking of your last trip to the EU, what was that trip?

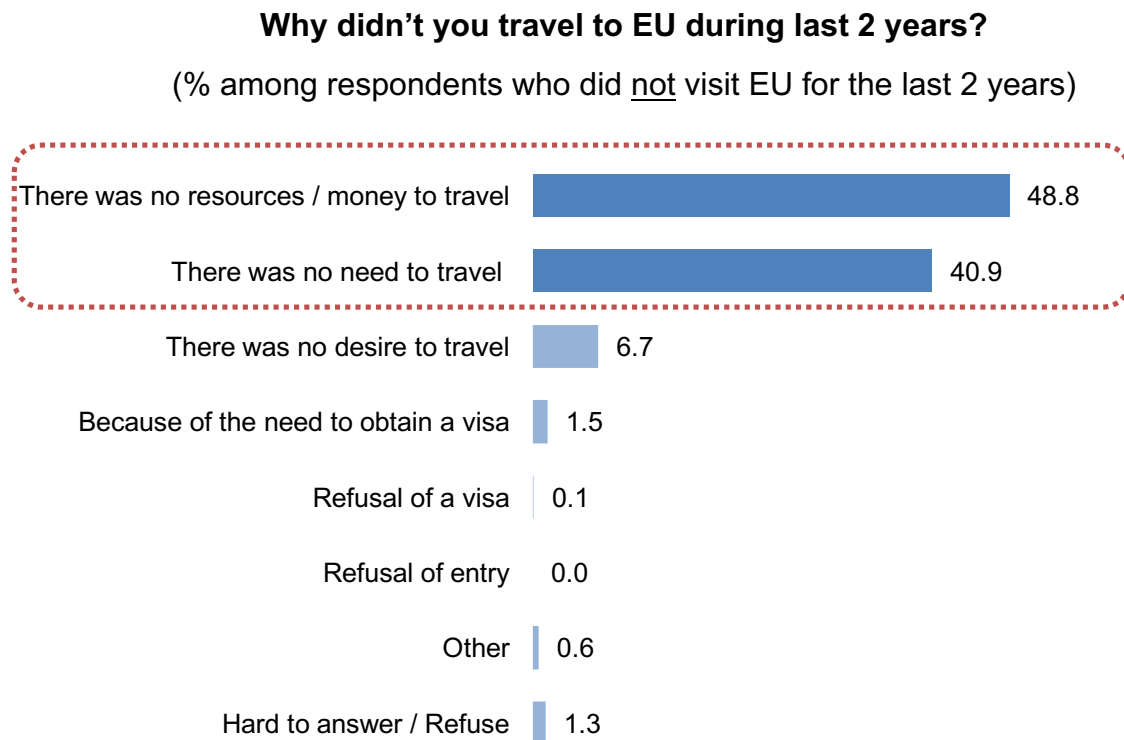
(% among respondents who visited EU for the last 2 years)



1.3 Причини не відвідування Європейського Союзу

Серед же тих, хто не відвідував ЄС, абсолютна більшість називали або причину відсутності можливості / засобів (49%), або відсутності необхідності (41%) (Diagram 1.3.1). Інші варіанти називали не більше 7% тих, хто впродовж останніх 2 років не відвідував ЄС. Зокрема, менше 2% причиною невідвідування ЄС назвали необхідність або проблеми з оформленням візи.

Diagram 1.3.1



На Заході і в Центрі приблизно однаково часто респонденти називали причини відсутності можливості або необхідності (Table 1.3.1). На Півдні і Сході ж помітно більше людей говорять про відсутність засобів / можливостей.

Table 1.3.1

Why didn't you travel to EU during last 2 years?

(% among respondents from region who did not visit EU for the last 2 years)

100% in a column	West	Center	South	East
There was no resources / money to travel	43.5	43.3	55.8	58.3
There was no need to travel	44.0	47.0	35.8	30.2
There was no desire to travel	6.2	7.0	6.5	7.5
Because of the need to obtain a visa	3.7	1.1	0.9	0.0
Refusal of a visa	0.4	0.0	0.0	0.0
Refusal of entry	0.0	0.0	0.0	0.0
Other	1.2	0.5	0.2	0.7
Hard to answer / Refuse	1.0	1.1	0.9	3.3


В Таблиці 1.3.2 дані наведені у розрізі окремих соціально-демографічних верств населення. Відзначимо, що зі зростанням віку зменшується частка тих, хто говорить про відсутність засобів / можливостей, а, натомість, стає більше тих, хто говорить про відсутність необхідності.

Table 1.3.2

Why didn't you travel to EU during last 2 years?

(% among respondents from category who did not visit EU for the last 2 years)

100% in a row	There was no resources / money to travel	There was no need to travel	There was no desire to travel	Because of the need to obtain a visa	Refusal of a visa	Refusal of entry	Other	Hard to answer / Refuse	Category potential*
Gender									
Males	49.9	39.4	6.5	1.7	0.2	0.0	0.8	1.4	45.1
Females	47.9	42.1	6.9	1.3	0.0	0.0	0.5	1.2	54.9
Age groups									
18-29 years	52.7	37.0	5.7	2.0	0.5	0.0	0.5	1.5	21.1
30-39 years	56.3	36.4	4.7	0.9	0.0	0.0	1.2	0.5	18.5
40-49 years	50.0	37.8	6.8	2.2	0.0	0.0	1.2	2.0	16.6
50-59 years	51.1	38.8	7.4	1.4	0.0	0.0	0.5	0.9	17.7
60-69 years	45.8	43.2	8.7	1.2	0.0	0.0	0.2	0.9	12.4
70+ years	33.1	55.7	7.8	1.2	0.0	0.0	0.0	2.2	13.8
Type of settlement									
Village	45.9	45.8	6.1	1.4	0.0	0.0	0.0	0.9	33.8
UTV / Small town (up to 20K)	50.5	39.3	4.5	0.9	0.0	0.0	3.1	1.7	11.9
Medium town (20-99K)	39.8	50.8	8.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.8	6.0
Big city (100K+)	51.6	36.6	7.5	1.9	0.2	0.0	0.5	1.6	48.4
Education									
Incomplete secondary or lower	38.7	54.9	6.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	6.8
Complete secondary	51.0	39.3	6.9	1.3	0.0	0.0	0.0	1.5	27.2
Secondary special	48.3	43.0	6.5	0.8	0.0	0.0	0.6	0.8	32.9
Higher	49.6	37.1	7.0	2.9	0.3	0.0	1.3	1.8	32.9
Social status									
Worker	53.2	40.3	4.3	1.5	0.0	0.0	0.0	0.7	16.2
Employee	52.3	41.0	3.7	1.3	0.0	0.0	0.0	1.7	9.8
Specialist	52.3	34.8	8.2	2.6	0.0	0.0	1.1	0.9	13.7
Individual activities, businessman	44.1	39.9	9.6	3.2	0.0	0.0	1.2	2.0	5.4
Housekeeper, maternity leave	51.4	38.9	5.9	2.0	0.0	0.0	0.7	1.1	9.3
Retired	42.1	48.1	7.4	0.7	0.0	0.0	0.1	1.6	30.7

100% in a row	There was no resources / money to travel	There was no need to travel	There was no desire to travel	Because of the need to obtain a visa	Refusal of a visa	Refusal of entry	Other	Hard to answer / Refuse	Category potential* 
Pupil, student	50.4	29.1	6.7	3.8	3.8	0.0	0.0	6.0	2.9
Unemployed	56.5	33.8	7.3	1.7	0.0	0.0	0.0	0.8	8.0
Level of wealth**									
Very low	56.9	35.1	6.3	0.9	0.0	0.0	0.2	0.7	15.6
Low	48.7	41.4	6.6	1.7	0.0	0.0	0.2	1.4	51.2
Average	43.8	44.1	7.4	1.2	0.4	0.0	1.5	1.5	29.1
High	53.4	32.7	3.5	5.4	0.0	0.0	2.5	2.5	2.7

* A part of citizens that belongs to a group makes up its potential.

** «Very low» – households, claiming that they do not have enough money even for the food, «low» – reported that their families have enough money for food but they found it difficult to buy clothing, «middle» – have enough money for food and clothing they are able to make some savings but they cannot afford some expensive stuff (like TV or fridge). «High» – reported having enough money for food and cloth and they are able to make some savings or can afford anything.

РОЗДІЛ II. ПЛАНИ НА НАЙБЛИЖЧІ 12 МІСЯЦІВ, ПОВ'ЯЗАНІ З КРАЇНАМИ ЄС

Найбільш поширеними планами щодо відвідування ЄС впродовж року є відпочинок (для 22% українців ці плани є актуальними) та працевлаштування (17%) (Table 2.1). Інші плани є актуальними для не більше, ніж 8% українців.

Водночас, якщо уявити, що між Україною і ЄС функціонує безвізовий режим, у приблизно 1.5 разу зростає частка тих, для якого вказані плани є актуальними. Зокрема, частка тих, для кого відпочинок у країнах ЄС є актуальним планом, зростає до 31%. У випадку працевлаштування – до 23%.

Table 2.1

Now we will talk about your possible plans for the next 12 months, associated with travels to the EU. Please tell me how actual or not actual to you... / We are going to talk about the same plans from the previous question, but just imagine that the visa-free regime with the EU is already implemented. How actual or not actual for you...

(% among all respondents)

100% in a row	Plans for next 12 months			Plans in case visa-free regime		
	Actual	Not actual	Hard to say / Refuse	Actual	Not actual	Hard to say / Refuse
Vacation, weekend or other short-term travel	21.8	74.9	3.2	30.9	65.2	4.0
To look for some work opportunities	16.8	79.7	3.5	23.1	72.7	4.1
To visit relatives	8.2	90.0	1.7	11.2	86.4	2.3
A business trip for current business\job	7.8	89.6	2.6	10.3	86.3	3.3
A trip for educational purposes	6.6	91.2	2.3	9.6	87.1	3.3
A trip for medical purposes	5.6	90.6	3.7	9.4	86.3	4.2
A change of residence / Moving	5.4	91.4	3.2	7.8	88.1	4.1
A trip to find new business partner	4.1	93.9	2.0	5.3	91.7	2.9
A trip to establish new business abroad	3.5	94.3	2.3	5.1	92.1	2.9

На Заході України найбільше людей, які пов'язують окремі плани на найближчі 12 місяців з відвідуванням країн ЄС (Table 2.1). Найменше – на Сході України. Зокрема, якщо у всіх регіонах факт наявності безвізового режиму помітно збільшує кількість осіб, що мають плани, пов'язані з країнами ЄС, то на Сході цей факт практично жодним чином не змінює ситуацію.

Table 2.1

Now we will talk about your possible plans for the next 12 months, associated with travels to the EU. Please tell me how actual or not actual to you... / We are going to talk about the same plans from the previous question, but just imagine that the visa-free regime with the EU is already implemented. How actual or not actual for you...

(% among respondents from region for whom corresponding plans are actual)

% in a row	West		Center		South		East	
	In general	Visa-free regime	In general	Visa-free regime	In general	Visa-free regime	In general	Visa-free regime
Vacation, weekend or other short-term travel	28.7	41.8	22.4	32.5	17.7	23.9	14.1	17.2
To look for some work opportunities	30.6	41.7	12.3	18.9	13.1	17.6	7.2	6.8
To visit relatives	10.5	18.3	6.2	7.2	10.4	12.3	4.8	5.2
A business trip for current business/job	13.7	17.7	5.8	8.4	6.6	8.3	3.2	4.4
A trip for educational purposes	8.8	13.6	7.1	10.8	5.5	6.9	2.8	3.2
A trip for medical purposes	9.8	18.2	4.5	6.9	4.0	5.9	2.8	4.8
A change of residence / Moving	6.1	9.9	5.8	7.9	5.2	7.4	3.1	3.8
A trip to find new business partner	9.0	11.0	2.3	4.1	2.8	3.0	1.0	1.5
A trip to establish new business abroad	7.7	10.6	2.1	4.2	2.5	3.1	0.5	0.0


В Таблиці 2.3а і 2.3б дані наведені у розрізі окремих соціально-демографічних верств населення. Загалом, у випадку всіх верств населення наявність безвізового режиму «стимулює» зростання актуальності різних планів, пов'язаних з країнами ЄС.

Table 2.3a

Now we will talk about your possible plans for the next 12 months, associated with travels to the EU. Please tell me how actual or not actual to you... / We are going to talk about the same plans from the previous question, but just imagine that the visa-free regime with the EU is already implemented. How actual or not actual for you...

(% among respondents from corresponding socio-demographic category for whom corresponding plans are actual)

% in a row	Vacation		Employment		Relatives		Business trip		Education		Category potential*
	In general	Visa-free regime	In general	Visa-free regime	In general	Visa-free regime	In general	Visa-free regime	In general	Visa-free regime	
Gender											
Males	25.1	33.4	20.6	27.0	10.1	12.4	10.3	13.0	8.9	11.3	45.1
Females	19.1	28.8	13.6	20.0	6.7	10.2	5.7	8.2	4.7	8.2	54.9
Age groups											
18-29 years	38.5	49.8	33.0	44.2	12.4	14.7	15.4	21.2	18.5	23.1	21.1
30-39 years	31.2	40.2	22.9	32.2	8.8	13.7	10.5	13.1	7.3	11.1	18.5
40-49 years	23.2	34.8	22.1	27.8	11.1	14.0	8.7	11.5	3.9	8.9	16.6
50-59 years	12.7	21.4	8.7	15.2	6.2	8.5	5.1	7.0	3.0	4.2	17.7
60-69 years	9.6	16.4	2.5	1.8	5.0	6.9	1.7	2.1	1.3	1.3	12.4
70+ years	4.5	9.5	0.4	2.6	3.0	6.3	0.2	0.2	0.0	2.2	13.8
Type of settlement											
Village	12.4	22.6	17.9	25.6	5.9	9.1	4.9	7.2	3.2	5.2	33.8
UTV / Small town (up to 20K)	20.6	27.0	18.0	23.7	7.1	10.8	6.6	11.0	5.3	9.4	11.9
Medium town (20-99K)	21.2	23.9	8.7	14.9	4.9	4.7	1.0	4.4	1.0	6.3	6.0
Big city (100K+)	28.8	38.4	16.7	22.3	10.5	13.5	11.0	13.1	9.9	13.1	48.4
Education											
Incomplete secondary or lower	6.9	9.3	8.0	14.9	4.9	5.5	3.1	3.5	1.6	3.0	6.8
Complete secondary	12.1	19.1	12.0	18.0	4.4	8.2	4.2	5.8	2.5	4.5	27.2
Secondary special	17.8	28.7	17.0	23.3	7.7	10.4	6.9	8.8	4.4	7.6	32.9
Higher	37.0	46.9	22.1	28.8	12.7	15.6	12.7	17.0	13.2	17.0	32.9
Social status											
Worker	17.3	28.0	17.6	27.6	6.5	9.5	7.0	10.1	4.0	6.9	16.2

% in a row	Vacation		Employment		Relatives		Business trip		Education		Category potential* 
	In general	Visa-free regime	In general	Visa-free regime	In general	Visa-free regime	In general	Visa-free regime	In general	Visa-free regime	
Employee	29.1	37.1	26.5	31.0	11.0	13.3	14.2	13.6	6.3	7.8	9.8
Specialist	39.4	50.7	23.7	30.7	11.7	15.4	10.1	16.6	13.1	17.4	13.7
Individual activities, businessman	46.9	58.9	27.2	38.9	15.8	17.3	19.7	23.1	15.0	17.8	5.4
Housekeeper, maternity leave	20.6	35.3	16.5	23.2	12.7	17.2	5.4	10.2	7.4	13.3	9.3
Retired	7.4	12.8	2.2	3.2	4.7	7.1	1.0	1.2	0.8	1.8	30.7
Pupil, student	50.0	63.0	32.7	52.0	13.6	13.6	25.0	35.9	34.6	48.4	2.9
Unemployed	16.0	20.0	31.0	41.3	4.6	10.3	8.3	8.7	6.3	8.2	8.0
Level of wealth**											
Very low	8.2	13.0	6.5	13.4	3.4	5.3	2.4	3.8	1.6	2.8	15.6
Low	14.7	24.1	13.5	19.5	6.4	8.9	4.8	7.5	3.9	6.8	51.2
Average	38.9	48.9	26.3	32.3	13.2	17.4	14.1	16.3	12.4	16.5	29.1
High	46.3	66.5	32.1	44.8	20.3	27.0	20.6	31.9	22.1	23.5	2.7


* A part of citizens that belongs to a group makes up its potential.


** «Very low» – households, claiming that they do not have enough money even for the food, «low» – reported that their families have enough money for food but they found it difficult to buy clothing, «middle» – have enough money for food and clothing they are able to make some savings but they cannot afford some expensive stuff (like TV or fridge). «High» – reported having enough money for food and cloth and they are able to make some savings or can afford anything.

Table 2.36

Now we will talk about your possible plans for the next 12 months, associated with travels to the EU. Please tell me how actual or not actual to you... / We are going to talk about the same plans from the previous question, but just imagine that the visa-free regime with the EU is already implemented. How actual or not actual for you...

(% among respondents from corresponding socio-demographic category for whom corresponding plans are actual)

% in a row	Medicine		Move		Business partners		Start business		Category potential* 
	Загалом	Безвізовий режим	Загалом	Безвізовий режим	Загалом	Безвізовий режим	Загалом	Безвізовий режим	
Gender									
Males	6.3	9.3	6.7	7.9	5.6	7.6	4.5	6.8	45.1
Females	5.1	9.5	4.3	7.7	2.7	3.5	2.7	3.6	54.9
Age groups									
18-29 years	9.0	12.6	11.3	18.0	8.1	10.0	7.4	10.2	21.1
30-39 years	4.8	8.0	10.3	11.6	5.2	8.0	3.9	6.8	18.5
40-49 years	5.6	9.7	2.9	5.1	4.9	6.4	4.5	6.9	16.6
50-59 years	4.5	8.2	3.0	3.7	2.3	2.6	1.7	2.3	17.7
60-69 years	5.0	9.1	0.6	1.1	1.4	1.8	1.4	1.0	12.4
70+ years	3.4	7.8	0.0	1.5	0.0	0.0	0.0	0.0	13.8
Type of settlement									
Village	2.8	6.8	2.8	5.2	1.4	2.8	1.1	3.1	33.8
UTV / Small town (up to 20K)	8.0	12.9	4.3	5.7	3.6	7.3	4.1	7.3	11.9
Medium town (20-99K)	0.0	0.8	4.3	6.7	0.0	0.8	0.0	0.8	6.0
Big city (100K+)	7.7	11.4	7.6	10.3	6.5	7.2	5.5	6.5	48.4
Education									
Incomplete secondary or lower	2.3	3.5	2.0	2.6	1.1	1.1	1.1	1.8	6.8
Complete secondary	3.6	6.8	1.9	3.5	1.4	2.5	1.5	2.5	27.2
Secondary special	4.8	8.6	4.6	6.5	2.4	3.3	2.0	3.3	32.9
Higher	8.7	13.4	9.7	13.6	8.5	10.7	7.2	9.8	32.9
Social status									
Worker	2.4	5.7	5.0	7.0	1.4	3.2	0.5	1.8	16.2
Employee	8.2	10.9	8.0	12.4	8.3	6.5	8.1	6.9	9.8
Specialist	6.0	10.4	14.5	16.3	8.9	10.4	6.7	9.4	13.7
Individual activities, businessman	11.1	11.4	6.2	4.5	11.8	15.2	8.8	15.8	5.4
Housekeeper, maternity leave	7.2	14.1	5.1	8.4	2.8	6.5	2.9	6.8	9.3
Retired	4.4	8.2	0.9	1.9	0.9	0.9	0.7	0.5	30.7
Pupil, student	13.1	24.3	2.2	13.4	3.1	8.3	5.2	10.4	2.9
Unemployed	6.7	6.3	5.2	10.0	3.5	6.3	4.3	6.0	8.0
Level of wealth**									

% in a row	Medicine		Move		Business partners		Start business		Category potential*
	Загалом	Безвізовий режим	Загалом	Безвізовий режим	Загалом	Безвізовий режим	Загалом	Безвізовий режим	
Very low	2.4	7.6	0.5	1.8	0.3	1.2	0.0	0.9	15.6
Low	4.5	7.1	2.3	4.7	2.1	3.2	1.7	2.5	51.2
Average	8.9	14.2	13.3	16.3	8.3	9.7	7.8	10.6	29.1
High	5.0	10.5	8.9	12.6	16.4	23.7	11.2	18.4	2.7

* A part of citizens that belongs to a group makes up its potential.

** «Very low» – households, claiming that they do not have enough money even for the food, «low» – reported that their families have enough money for food but they found it difficult to buy clothing, «middle» – have enough money for food and clothing they are able to make some savings but they cannot afford some expensive stuff (like TV or fridge). «High» – reported having enough money for food and cloth and they are able to make some savings or can afford anything.

РОЗДІЛ III. БІОМЕТРИЧНІ ПАСПОРТИ

Абсолютна більшість українців (87%) знають, що в Україні можна оформити біометричний / електронний паспорт (Diagram 3.1).

Diagram 3.1

Have you heard that a biometric / electronic passport could be issued in Ukraine?

(% among all respondents)

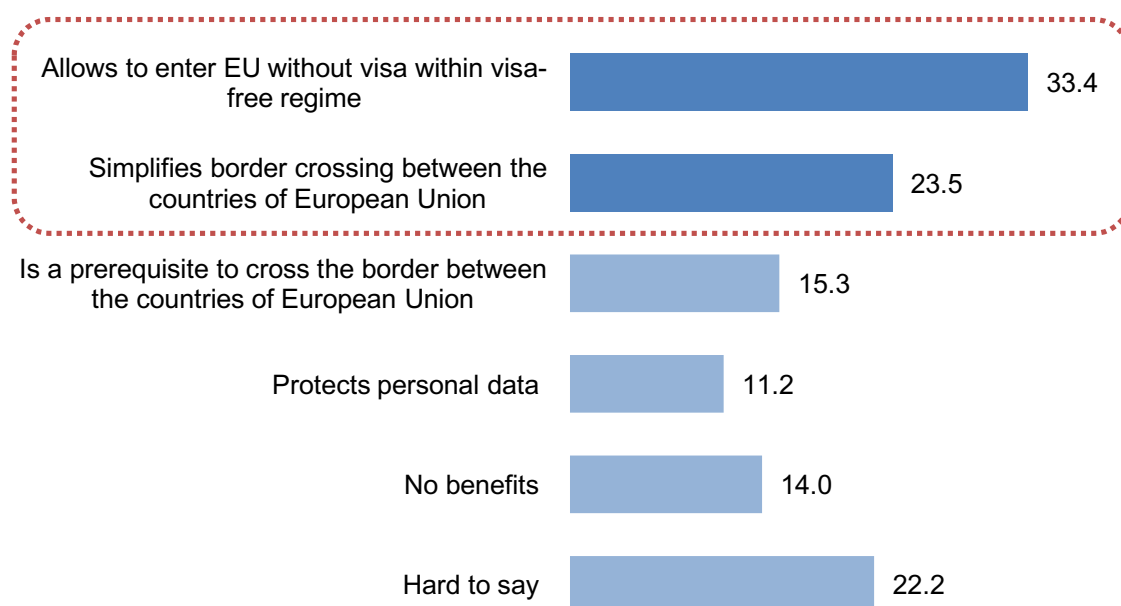


Українці не мають однозначної думки щодо переваг біометричного паспорту (Diagram 3.2). **Відносно частіше за все лунала думка, що лише такий паспорт дозволить в'їжджати в країни ЄС під час дії безвізового режиму** (33% респондентів обрали цей варіант). Дещо рідше називалося спрощення процедур переходу кордонів між країнами ЄС (24%). Про обов'язковість наявності паспорту при переходів кордонів між країнами ЄС говорили 15% респондентів, про захист персональних даних – 11%.

Diagram 3.2

How do you think what are the benefits of biometric passport? Biometric passport...

(% among all respondents)



В Таблиці 3.1 дані наведені у регіональному розрізі.

Table 3.1

How do you think what are the benefits of biometric passport? Biometric passport...

(% among respondent from corresponding region)


% in a column	West	Center	South	East
Allows to enter EU without visa within visa-free regime	33.4	29.3	35.1	13.3
Simplifies border crossing between the countries of European Union	23.5	25.5	27.3	19.5
Is a prerequisite to cross the border between the countries of European Union	15.3	11.6	16.0	14.7
Protects personal data	11.2	13.3	8.3	10.9
No benefits	14.0	9.6	14.4	23.7
Hard to say	22.2	26.9	18.9	27.6


В Таблиці 3.2 дані наведені у розрізі окремих соціально-демографічних верств населення.

Table 3.2

How do you think what are the benefits of biometric passport? Biometric passport...

(% among respondents from corresponding socio-demographic category)

100% in a row	Allows to enter EU without visa within visa-free regime	Simplifies border crossing between the countries of European Union	Is a prerequisite to cross the border between the countries of European Union	Protects personal data	No benefits	Hard to say	Category potential* 
Gender							
Males	35.0	27.9	15.5	11.5	14.5	16.3	45.1
Females	32.1	19.9	15.0	11.0	13.6	27.1	54.9
Age groups							
18-29 years	40.2	28.0	17.8	15.7	9.6	12.8	21.1
30-39 years	35.9	24.2	17.9	11.6	16.5	16.2	18.5
40-49 years	38.5	27.4	15.0	10.8	14.5	16.5	16.6
50-59 years	34.4	23.0	18.0	9.3	15.1	20.6	17.7
60-69 years	28.9	19.1	11.8	8.9	14.5	30.5	12.4
70+ years	16.4	15.5	7.6	8.7	15.0	46.3	13.8
Type of settlement							
Village	37.8	18.7	15.7	9.2	11.4	28.0	33.8
UTV / Small town (up to 20K)	31.6	18.1	12.6	6.1	25.3	24.1	11.9
Medium town (20-99K)	27.8	27.2	8.5	15.7	12.1	25.8	6.0
Big city (100K+)	31.5	27.7	16.4	13.3	13.3	17.3	48.4
Education							
Incomplete secondary or lower	18.9	8.4	5.4	6.7	10.1	59.3	6.8
Complete secondary	32.0	18.6	16.0	9.4	13.9	27.3	27.2
Secondary special	33.5	23.0	14.6	11.1	16.2	20.1	32.9
Higher	37.4	31.2	17.3	13.8	12.8	12.2	32.9
Social status							
Worker	36.8	24.6	16.0	12.8	12.0	18.5	16.2
Employee	29.3	31.8	21.3	13.2	13.3	13.5	9.8
Specialist	40.1	29.6	15.7	12.5	13.6	12.4	13.7
Individual activities, businessman	45.2	32.2	16.4	6.1	11.9	9.8	5.4
Housekeeper, maternity leave	41.4	15.9	17.5	8.8	13.4	22.6	9.3
Retired	23.2	16.7	12.2	8.2	15.5	37.4	30.7
Pupil, student	35.3	39.3	7.5	29.5	4.5	11.5	2.9

100% in a row	Allows to enter EU without visa within visa-free regime	Simplifies border crossing between the countries of European Union	Is a prerequisite to cross the border between the countries of European Union	Protects personal data	No benefits	Hard to say	Category potential* 
Unemployed	36.3	18.9	16.6	13.9	20.0	17.6	8.0
Level of wealth**							
Very low	25.5	16.9	13.1	4.7	18.9	37.9	15.6
Low	32.7	20.6	13.0	12.7	14.7	23.8	51.2
Average	38.5	28.4	21.0	11.7	11.4	12.7	29.1
High	32.6	56.1	7.4	17.7	6.2	5.8	2.7

* A part of citizens that belongs to a group makes up its potential.

** «Very low» – households, claiming that they do not have enough money even for the food, «low» – reported that their families have enough money for food but they found it difficult to buy clothing, «middle» – have enough money for food and clothing they are able to make some savings but they cannot afford some expensive stuff (like TV or fridge). «High» – reported having enough money for food and cloth and they are able to make some savings or can afford anything.

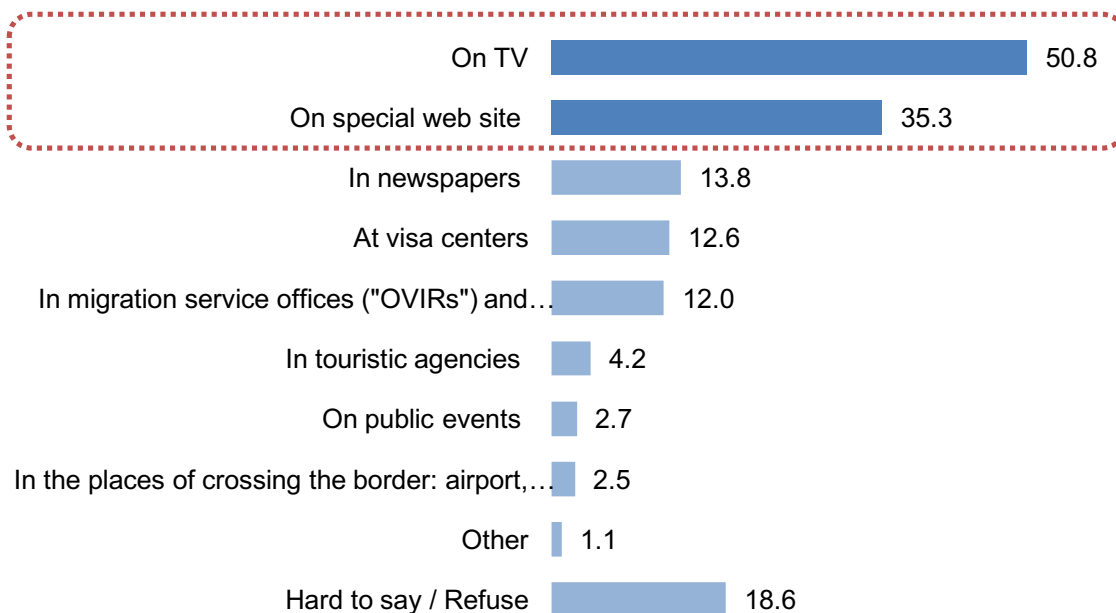
4.1 Джерела інформації про вимоги та можливості безвізового режим

Основними джерелами інформації про вимоги та можливості безвізового режиму мають бути **телевізійні передачі** (51% українців хотіли б отримувати інформацію з цього джерела) і **спеціалізовані Інтернет-сайти** (35%) (Diagram 4.1.1). Інші джерела називали не більше 14%.

Diagram 4.1.1

Where do you like to get information on visa free travel requirements?

(% among all respondents)



В Таблиці 4.1.1 дані наведені у регіональному розрізі.

Table 4.1.1

Where do you like to get information on visa free travel requirements?

(% among respondent from corresponding region)

% in a column	West	Center	South	East
On TV	57.9	48.7	55.5	32.5
On special web site	40.1	33.9	37.3	24.7
At visa centers	19.7	8.6	13.3	6.9
In newspapers	19.0	8.8	19.0	6.8
In migration service offices («OVIRs») and other passport issuing offices	12.3	9.9	15.8	9.9
In touristic agencies	4.4	3.5	4.0	6.1
In the places of crossing the border: airport, train station	3.0	1.2	4.3	1.7
On public events	2.4	3.3	2.9	1.3
Other	0.3	1.7	0.4	2.2
Hard to say / Refuse	11.9	23.9	9.9	34.5


В Таблиці 4.1.2 дані наведені у розрізі окремих соціально-демографічних верств населення.

Table 4.1.2

Where do you like to get information on visa free travel requirements?

(% among respondents from corresponding socio-demographic category)

100% in a row	On TV	On special web site	At visa centers	In newspapers	In migration service offices («OVRs») and other passport issuing offices	In touristic agencies	In the places of crossing the border	On public events	Other	Hard to say / Refuse	Category potential*
Gender											
Males	48.0	39.8	13.5	14.7	12.7	4.1	2.6	3.3	1.1	16.6	45.1
Females	53.0	31.5	11.8	13.1	11.5	4.3	2.5	2.3	1.0	20.2	54.9
Age groups											
18-29 years	40.9	62.7	18.0	11.1	12.2	7.1	3.8	4.7	0.5	9.0	21.1
30-39 years	47.1	49.1	14.6	11.5	15.5	3.9	2.5	2.6	0.3	15.1	18.5
40-49 years	50.2	38.4	14.2	15.1	16.8	3.5	4.3	1.9	0.9	13.1	16.6
50-59 years	57.4	24.7	12.7	17.2	11.8	3.5	2.5	1.4	1.9	20.7	17.7
60-69 years	56.7	13.1	7.0	16.6	9.5	3.2	0.7	3.7	0.5	28.1	12.4
70+ years	57.6	4.2	4.2	12.7	3.9	2.7	0.0	1.5	2.7	33.1	13.8
Type of settlement											
Village	59.3	26.6	13.2	12.8	9.5	1.3	2.2	2.5	0.9	21.4	33.8
UTV / Small town (up to 20K)	55.1	31.6	13.3	13.3	16.6	4.9	3.8	1.4	0.6	20.7	11.9
Medium town (20-99K)	50.1	44.2	6.8	7.8	12.5	2.5	1.2	4.7	1.7	10.3	6.0
Big city (100K+)	43.8	41.1	12.6	15.4	12.6	6.3	2.6	2.9	1.2	17.1	48.4
Education											
Incomplete secondary or lower	59.3	7.0	8.2	10.7	3.1	0.6	0.0	1.5	2.6	29.1	6.8
Complete secondary	52.6	23.1	11.2	9.8	12.2	2.6	1.1	1.6	1.2	24.7	27.2
Secondary special	54.2	32.5	12.1	16.3	12.0	3.0	3.4	3.2	0.9	19.0	32.9
Higher	44.1	53.9	15.1	15.2	13.9	7.5	3.3	3.4	0.8	10.8	32.9
Social status											
Worker	49.4	36.4	11.6	14.0	14.0	2.7	2.2	2.0	0.7	17.5	16.2
Employee	47.6	46.7	15.1	16.3	16.0	5.9	4.5	2.9	0.0	12.9	9.8
Specialist	46.8	57.7	18.1	18.8	13.9	6.0	4.6	2.7	0.4	10.0	13.7
Individual activities, businessman	46.9	62.7	16.6	17.3	16.8	6.8	4.1	5.3	1.0	10.3	5.4
Housekeeper, maternity leave	49.3	41.0	15.6	9.6	12.5	2.7	3.5	1.2	1.0	17.3	9.3

100% in a row	On TV	On special web site	At visa centers	In newspapers	In migration service offices («OVIIRs») and other passport issuing offices	In touristic agencies	In the places of crossing the border	On public events	Other	Hard to say / Refuse	Category potential* 
Retired	57.5	9.0	5.8	12.5	7.2	3.0	0.7	1.9	2.3	29.3	30.7
Pupil, student	23.4	73.4	18.5	7.9	8.4	7.1	1.8	7.4	2.1	4.3	2.9
Unemployed	54.0	32.2	13.3	9.6	10.9	4.0	2.3	3.9	0.0	17.4	8.0
Level of wealth**											
Very low	59.3	17.3	7.6	15.9	10.3	3.3	1.0	2.6	1.8	21.0	15.6
Low	52.0	29.6	11.6	14.2	11.1	3.0	2.0	2.5	0.9	21.9	51.2
Average	46.4	51.9	16.9	13.1	14.5	6.5	4.3	2.7	1.0	12.3	29.1
High	25.4	65.9	11.9	7.4	11.2	5.2	0.0	6.9	1.9	11.0	2.7

* A part of citizens that belongs to a group makes up its potential.

** «Very low» – households, claiming that they do not have enough money even for the food, «low» – reported that their families have enough money for food but they found it difficult to buy clothing, «middle» – have enough money for food and clothing they are able to make some savings but they cannot afford some expensive stuff (like TV or fridge). «High» – reported having enough money for food and cloth and they are able to make some savings or can afford anything.

4.2 Тривалість перебування на території ЄС у разі запровадження безвізового режиму

Третина респондентів (34%) не змогли відповісти на запитання, скільки часу можна буде залишатися на території Євросоюзу у разі дії безвізового режиму (Table 4.2.1). Майже половина респондентів (45%) вважають, що можна буди залишатися або 90 днів, або навіть більше.

Table 4.2.1

Якщо безвізовий режим почне діяти, на Вашу думку, скільки часу можна буде залишатися на території Євросоюзу?

(% серед респондентів)

100% in a column	Total	West	Center	South	East
Less than 30 days	4.7	2.0	6.4	4.4	6.3
30 days	8.7	6.3	8.7	8.7	13.4
60 days	8.3	9.6	6.8	9.7	6.5
90 days	24.9	31.8	22.4	23.5	19.9
More than 90 days	20.0	25.4	18.3	20.8	12.1
Hard to say / Refuse	33.5	24.8	37.4	33.0	41.8

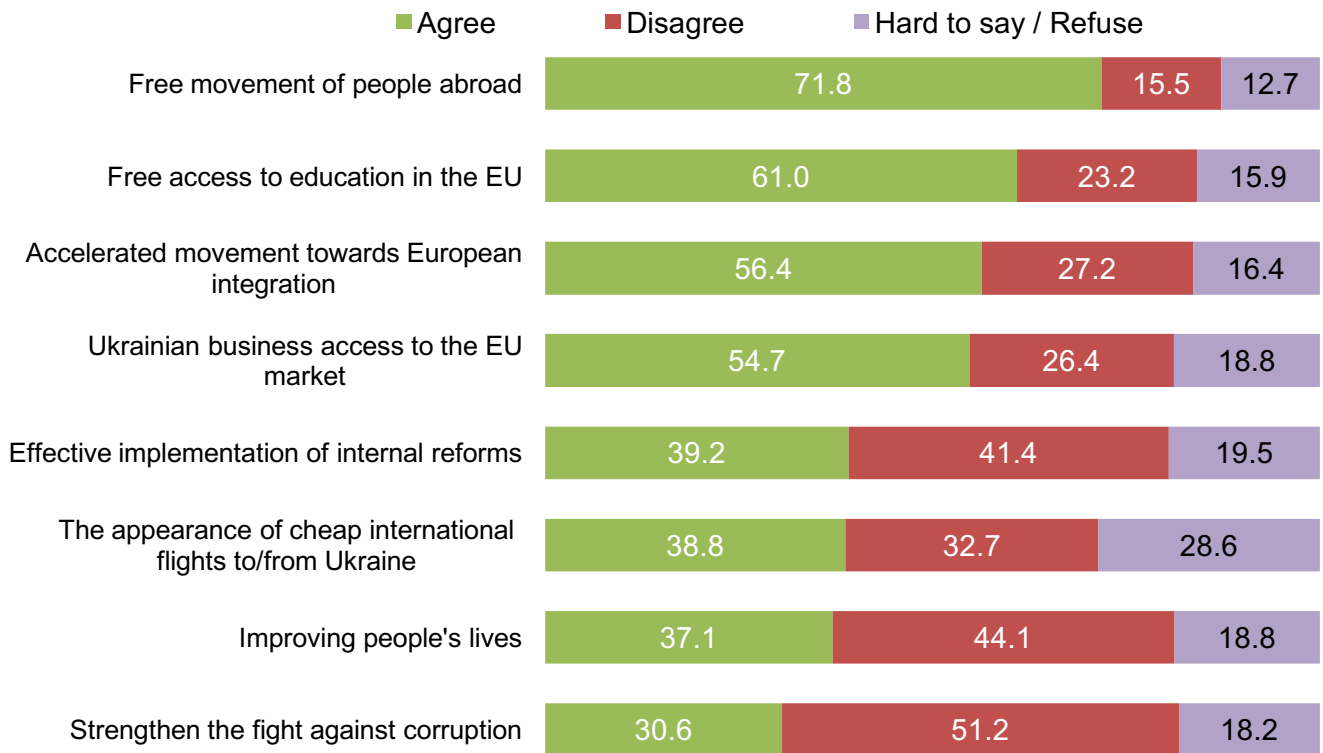
4.3 Очікування від запровадження безвізового режиму

Основними очікуваннями українців від запровадження безвізового режиму з ЄС є можливість для українців **вільно пересуватися** на території ЄС (72% погоджуються з цим), одержання вільного **доступу до освіти** в ЄС (61%), прискорення **європейської інтеграції** (56%), одержання бізнесом **доступу до ринків ЄС** (55%) (Diagram 4.3.1). Про інші наслідки говорили менше половини респондентів.

Diagram 4.3.1

What are the benefits, which Ukraine will get due to implementation of visa-free regime. After the introduction of visa-free regime...?

(% among all respondents)



В Таблиці 4.3.1 дані наведені у регіональному розрізі.

Table 4.3.1

What are the benefits, which Ukraine will get due to implementation of visa-free regime. After the introduction of visa-free regime...?

(% among respondents from region who agree with the statement)


% in a column	West	Center	South	East
Free movement of people abroad	81.9	69.0	81.9	38.9
Free access to education in the EU	77.2	59.5	63.0	27.6
Accelerated movement towards European integration	71.9	50.3	57.2	39.6
Ukrainian business access to the EU market	72.6	51.6	55.5	24.6
Effective implementation of internal reforms	54.4	38.0	35.7	17.4
The appearance of cheap international flights to/from Ukraine	45.0	36.3	42.9	24.9
Improving people's lives	56.5	34.8	33.9	9.7
Strengthen the fight against corruption	37.7	33.7	27.2	14.2


В Таблиці 4.3.2 дані наведені у розрізі окремих соціально-демографічних верств населення.

Table 4.3.2

What are the benefits, which Ukraine will get due to implementation of visa-free regime. After the introduction of visa-free regime...?

(% among respondents from category who agree with the statement)

100% in a row	Free movement of people abroad	Free access to education in the EU	Accelerated movement towards European integration	Ukrainian business access to the EU market	Effective implementation of internal reforms	The appearance of cheap international flights to/from Ukraine	Improving people's lives	Strengthen the fight against corruption	Category potential* 
Gender									
Males	73.1	61.1	58.7	54.5	40.7	41.6	37.4	31.2	45.1
Females	70.6	60.9	54.5	54.8	37.9	36.5	36.9	30.2	54.9
Age groups									
18-29 years	77.1	67.2	63.9	60.4	51.7	48.8	45.7	40.1	21.1
30-39 years	76.9	64.0	61.3	57.0	37.9	40.2	41.1	29.4	18.5
40-49 years	75.6	65.1	57.6	57.9	41.3	41.3	33.5	29.9	16.6
50-59 years	69.8	60.0	54.3	55.1	36.0	37.8	36.4	28.1	17.7
60-69 years	65.6	53.0	50.1	44.6	31.3	34.9	31.7	24.6	12.4
70+ years	59.9	50.6	45.5	47.5	30.1	23.6	28.6	27.1	13.8
Type of settlement									
Village	70.2	60.5	53.0	54.2	38.0	32.8	38.0	27.6	33.8
UTV / Small town (up to 20K)	75.5	65.2	55.6	55.3	39.2	44.4	43.1	32.6	11.9
Medium town (20-99K)	70.9	65.2	61.1	58.4	44.6	49.7	37.1	30.9	6.0
Big city (100K+)	72.0	59.7	58.4	54.4	39.3	40.3	35.0	32.2	48.4
Education									
Incomplete secondary or lower	59.4	50.5	40.4	46.0	33.1	23.7	31.6	25.1	6.8
Complete secondary	65.3	56.9	53.4	51.6	35.5	33.0	33.3	28.3	27.2
Secondary special	73.4	59.8	55.6	52.0	34.8	35.3	33.9	28.2	32.9
Higher	77.8	67.4	63.0	61.7	47.6	50.3	44.3	35.9	32.9
Social status									
Worker	67.7	58.4	54.6	54.8	36.8	35.7	32.3	27.6	16.2
Employee	70.6	60.7	62.5	57.1	40.3	40.7	36.3	29.2	9.8
Specialist	81.9	70.5	66.2	63.9	49.6	50.3	43.5	36.6	13.7
Individual activities, businessman	88.7	78.6	67.5	60.4	55.3	61.0	51.6	45.8	5.4
Housekeeper, maternity leave	72.2	60.5	55.7	59.0	37.4	41.7	40.1	31.3	9.3

100% in a row	Free movement of people abroad	Free access to education in the EU	Accelerated movement towards European integration	Ukrainian business access to the EU market	Effective implementation of internal reforms	The appearance of cheap international flights to/from Ukraine	Improving people's lives	Strengthen the fight against corruption	Category potential* 
Retired	63.5	53.5	48.2	47.5	32.3	29.1	30.7	26.8	30.7
Pupil, student	80.2	74.5	65.7	61.2	58.0	54.2	52.1	43.6	2.9
Unemployed	74.5	60.1	52.8	51.1	33.5	35.6	36.1	23.8	8.0
Level of wealth**									
Very low	65.6	47.5	48.2	40.8	26.6	20.2	21.5	17.7	15.6
Low	69.0	59.4	52.9	53.1	34.5	36.9	35.3	26.1	51.2
Average	78.7	70.5	66.4	65.9	52.2	51.9	48.2	44.1	29.1
High	83.7	64.4	54.8	43.8	52.9	48.8	31.6	32.4	2.7

* A part of citizens that belongs to a group makes up its potential.

** «Very low» – households, claiming that they do not have enough money even for the food, «low» – reported that their families have enough money for food but they found it difficult to buy clothing, «middle» – have enough money for food and clothing they are able to make some savings but they cannot afford some expensive stuff (like TV or fridge). «High» – reported having enough money for food and cloth and they are able to make some savings or can afford anything.