



КИЇВСЬКИЙ МІЖНАРОДНИЙ ІНСТИТУТ СОЦІОЛОГІЇ
KIEV INTERNATIONAL INSTITUTE OF SOCIOLOGY

Вул.Волоська 8/5, Київ, 04070, Україна; тел. /факс (+38 044) 537-3376, ел-пошта: office@kiis.com.ua
8/5 Voloska St, Kyiv, 04070, Ukraine; phone/fax (+38 044) 537-3376, e-mail: office@kiis.com.ua
www.kiis.com.ua

**ДУМКИ І ПОГЛЯДИ ЖИТЕЛІВ УКРАЇНИ ЩОДО БЕЗВІЗОВОГО РЕЖИМУ
З ЄВРОПЕЙСЬКИМ СОЮЗОМ:**

**ДИНАМІКА НАСТРОЇВ У ЛЮТОМУ-ГРУДНІ 2017 РОКУ ЗА
РЕЗУЛЬТАТАМИ СОЦІОЛОГІЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ**

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

Грудень 2017

~ 1 ~

ЗМІСТ

МЕТОДОЛОГІЯ ОПИТУВАННЯ	3
ОСНОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ	5
РОЗДІЛ I. ДОСВІД ВІДВІДУВАННЯ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ	7
1.1 Досвід відвідування ЄС за останні 2 роки	7
1.2 Причини не відвідування Європейського Союзу.....	11
РОЗДІЛ II. ПЛАНИ НА НАЙБЛИЖЧІ 12 МІСЯЦІВ, ПОВ'ЯЗАНІ З КРАЇНАМИ ЄС..	15
РОЗДІЛ III. БІОМЕТРИЧНІ ПАСПОРТИ	20
РОЗДІЛ IV. БЕЗВІЗОВИЙ РЕЖИМ З ЄВРОПЕЙСЬКИМ СОЮЗОМ.....	25
4.1 Джерела інформації про вимоги та можливості безвізового режим	25
4.2 Тривалість перебування на території ЄС під час дії безвізового режиму	29
4.3 Переваги / можливості від запровадження безвізового режиму	31

МЕТОДОЛОГІЯ ОПИТУВАННЯ

Друга хвиля всеукраїнського соціологічного дослідження «Думки і погляди жителів України щодо безвізового режиму з Європейським Союзом» проводилася Київським міжнародним інститутом соціології у грудні 2017 року. У процесі дослідження шляхом опитування вивчалися погляди дорослих жителів України (у віці 18 років і старше) щодо окремих аспектів, пов'язаних з безвізовим режимом з ЄС. Основні етапи дослідження включали розробку анкети та супровідного інструментарію, розробку вибірки, проведення інтерв'ю з респондентами, контроль якості виконаної роботи, введення та перевірку даних на логічні помилки, підготовку остаточного масиву даних, таблиць одновимірних розподілів та аналітичного звіту. Перша хвиля дослідження була проведена КМІС у лютому 2017 року.

Для проведення опитування була розроблена стратифікована, чотириступенева вибірка, випадкова на кожному ступені. Вибірка репрезентативна для дорослого населення, яке постійно проживає на території України, не проходить військову службу і не перебуває у в'язницях або медичних закладах (лікарнях, медичних інтернатах). До вибірки не включалися території, які тимчасово не контролюються владою України, – АР Крим, окремі райони Донецької і Луганської областей.

Спочатку населення України було стратифіковане за регіонами (24 області та м. Київ), далі населення кожного регіону додатково стратифікувалося на міське (міста і селища міського типу) і сільське населення (за винятком м. Києва, де населення суцільно міське). Тобто, у цілому населення України було поділене на 49 страт. Для кожної страти пропорційно до чисельності дорослого населення визначалося, скільки інтерв'ю в ній має бути проведено, а також скільки населених пунктів, де буде проводитися опитування, має припадати на неї. У випадку Донецької і Луганської областей для стратифікації використовувалася чисельність населення лише тих територій, які зараз контролюються владою України.

Після стратифікації проводився відбір конкретних точок, де мали працювати інтерв'юери. На першому етапі в межах кожної страти відбиралися населені пункти. Міські населені пункти відбиралися з імовірністю, пропорційною до чисельності дорослого населення в населеному пункті. В межах страт сільського населення спочатку відбиралися райони (з імовірністю, пропорційною до чисельності дорослого сільського населення в районі), а в межах уже відбраного району випадковим чином відбиралися села. На другому етапі в межах кожного населеного пункту відбиралися виборчі дільниці. На третьому етапі для кожної виборчої дільниці відбиралася початкова адреса – вулиця, номер будинку та, у випадку багатопверхових будинків, номер квартири, з якої інтерв'юери розпочинали опитування. На четвертому етапі відбувався відбір і опитування респондентів методом модифікованої маршрутної вибірки.

Опитування проводилося методом особистих інтерв'ю з респондентами в домогосподарствах, де вони проживають. Усі інтерв'ю були проведені з використанням планшетів.

Унаслідок реалізації випадкової на всіх етапах вибірки у фінальному масиві даних дещо перепредставлені жінки і особи старшого віку. Для відновлення правильних пропорцій були побудовані спеціальні статистичні «ваги».

Нижче дані наводяться для України в цілому і окремо для 4-х макрорегіонів України. Склад макрорегіонів: *Західний* макрорегіон – Волинська, Рівненська, Львівська, Івано-Франківська, Тернопільська, Закарпатська, Хмельницька, Чернівецька області; *Центральний* макрорегіон – Вінницька, Житомирська, Сумська, Чернігівська, Полтавська, Кіровоградська, Черкаська, Київська області, м. Київ, *Південний* макрорегіон – Дніпропетровська, Запорізька, Миколаївська, Херсонська, Одеська області, *Східний* макрорегіон – Донецька, Луганська і Харківська області.

Польовий етап дослідження тривав з 1 по 14 грудня 2017 року. Загалом в рамках дослідження було проведено 2039 інтерв'ю з респондентами, які проживають у 110 населених пунктах України.

Статистична похибка для вибірки 2039 респондентів (з імовірністю 0,95 і за дизайн-ефекту 1.5) не перевищує:

- 3.3% для показників, близьких до 50%,
- 2.8% для показників, близьких до 25 або 75%,
- 2.0% для показників, близьких до 12 або 88%,
- 1.4% для показників, близьких до 5 або 95%,
- 0.7% для показників, близьких до 1 або 99%.

ОСНОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

- Порівняно з лютим 2017 року з **9% до 11% зросла частка українців**, які принаймні 1 разу впродовж останніх 2 років відвідували Європейський Союз. З цих 11% близько половини (5%) лише одного разу відвідали країни ЄС.
- У регіональному розрізі досі «лідером» за відвідуваністю країн ЄС лишається Захід України (18% принаймні одного разу відвідали його). Утім, з лютого 2017 року ріст відвідування простежується в Центрі України (з 7% до 10%) і на Сході України (з 2% до 9%). На Заході і Півдні України частка населення, які відвідували ЄС впродовж останніх двох років, статистично значущо не змінилася.
- **Частіше ЄС відвідували чоловіки** (14% проти 8% серед жінок), **українці молодшого і середнього віку** (12-17% серед осіб у віці до 50 років проти не більше 8% серед осіб старше 50 років), **особи з вищою освітою** (19% проти не більше 8% серед осіб з нижчою освітою), **підприємці, спеціалісти, безробітні** (20-22%, серед найближчої верстви – студенти – 10%), **особи з високим або середнім рівнем достатку** (відповідно, 26% і 15% проти не більше 7% серед осіб з низьким і дуже низьким достатком).
- **Серед же тих, хто не відвідував ЄС**, абсолютна більшість називали **або причину відсутності можливості / засобів** (42%), **або відсутності необхідності** (35%). Ще 14% сказали, що у них просто не було бажання. При цьому, перші дві причини (відсутність засобів і потреби) стали називатися рідше, а відсутність бажання – частіше.
- **Кожен четвертий українець (27%)** стверджує, що для нього на найближчі 12 місяців скоріше або дуже **актуальними є плани** щодо поїздок в ЄС з метою **працевлаштування**. Далі за поширеністю йдуть такі плани, як відвідування родичів і друзів (21%) та розважально-рекреаційні плани (19%). Дещо менше респондентів говорили про переїзд (14%) і здобуття освіти (12%). Решта планів (медичні цілі, створення, розвиток чи підтримка існуючого бізнесу) є актуальними для 9-10% українців.
- **З лютого до грудня 2017 року практично у випадку всіх планів істотно зросла частка тих, для кого вони є актуальними**. Зокрема, з 17% до 27% зросла частка тих, хто говорить про працевлаштування; з 8% до 21% – про відвідування родичів і друзів; з 5% до 14% – про переїзд; з 7% до 12% – про здобуття освіти. Доцільно звернути увагу, що при цьому частка тих, хто говорить про розважально-рекреаційні цілі – не змінилася з лютого.
- Абсолютна більшість українців (92%) знають, що в Україні можна оформити біометричний / електронний паспорт (у лютому було 87%).
- **Якщо в лютому лише 33% українців вважали, що біометричний паспорт дозволяє в'їзд в країни ЄС без віз під час безвізового режиму, то зараз – уже 61%**. Ще 26% говорять, що це спрощує процедуру переходу кордонів між країнами ЄС (раніше було 24%) і 16% – що це обов'язкова умова переходу кордонів між країнами ЄС (раніше було 15%).

- **Основним джерелом** інформації про правила і можливості безвізового режиму **лишаються телевізійні передачі**, причому навіть з 51% до 64% зросла частка тих, хто користується таким каналом. Інші канали називали не більше 12% респондентів.
- З лютого до грудня з **25% до 50%** зросла частка тих, хто **знає**, що в рамках безвізового режиму на території ЄС **можна лишатися 90 днів**. 29% не змогли відповісти на запитання, а решта респондентів або «переоцінили», або «недооцінили» період перебування в ЄС.
- Серед основних наслідків запровадження безвізового режиму більшість українців в першу чергу бачать отримання можливості без віз в'їжджати в ЄС і переміщуватися між країнами (64%), а також в отриманні українськими студентами можливості отримати доступ до вищої освіти в ЄС (54%). Трохи менше українців говорять про доступ українського бізнесу до ринку ЄС (43%) і прискорення євроінтеграції (42%). Водночас про решту наслідків говорили не більше чверті респондентів.
- При цьому, у випадку всіх наслідків частка тих, хто мав відповідні очікування в лютому (до запровадження безвізового режиму) була вищою.

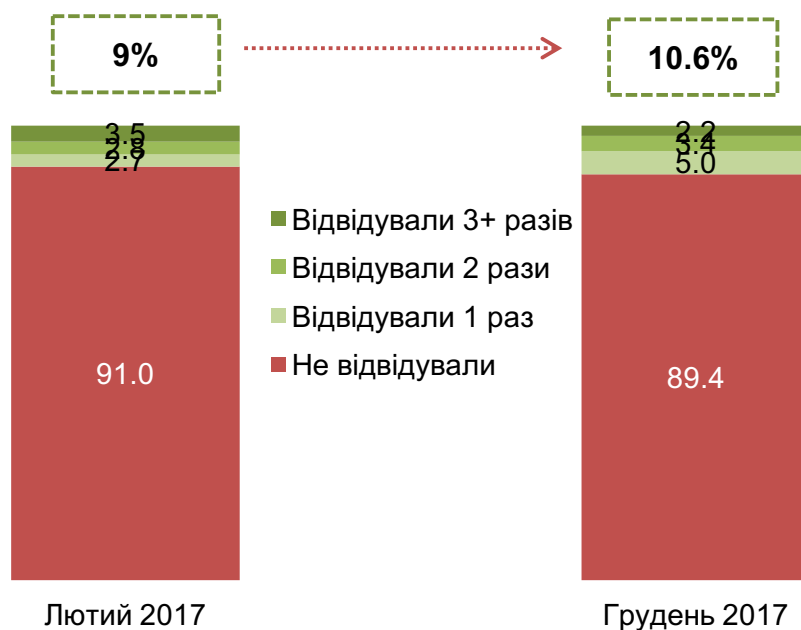
1.1 Досвід відвідування ЄС за останні 2 роки

Порівняно з лютим 2017 року з **9% до 11% зростає частка українців**, які принаймні 1 раз впродовж останніх 2 років відвідували Європейський Союз (Діаграма 1.1.1). З цих 11% близько половини (5%) лише одного разу відвідали країни ЄС.

Діаграма 1.1.1

Скажіть, будь ласка, чи виїжджали Ви до країн Європейського Союзу за останні 2 роки? Якщо «так», то скільки поїздок Ви зробили?

(% серед усіх респондентів)



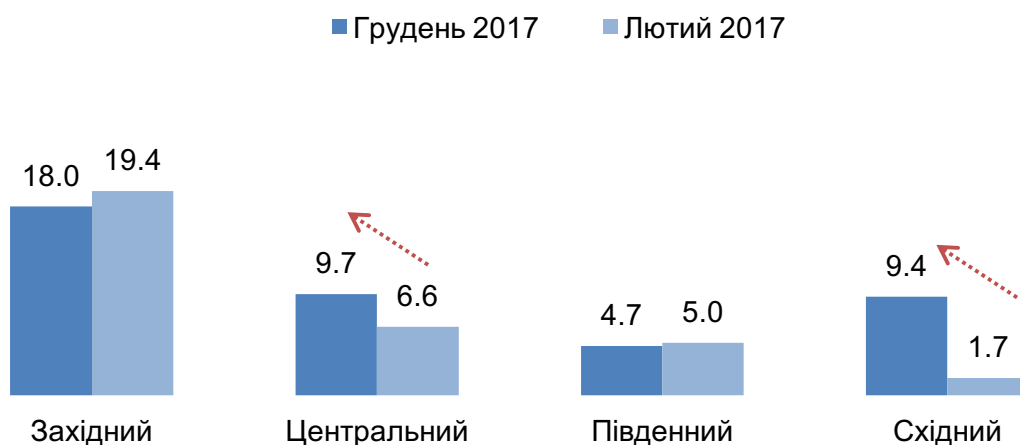
* Над графіками зазначений сумарний відсоток респондентів, які принаймні одного разу відвідували країни ЄС впродовж останніх 2 років.

У регіональному розрізі досі «лідером» за відвідуваністю країн ЄС лишається Захід України (Діаграма 1.1.2). Утім, з лютого 2017 року ріст відвідування простежується в Центрі України (з 7% до 10%) і на Сході України (з 2% до 9%). На Заході і Півдні України частка населення, які відвідували ЄС впродовж останніх двох років, статистично значущо не змінилася.

Діаграма 1.1.2

Скажіть, будь ласка, чи виїжджали Ви до країн Європейського Союзу за останні 2 роки? Якщо «так», то скільки поїздок Ви зробили?

(% серед усіх респондентів, які відповіли «так»)




* Червоними стрілочками відмічена статистично значуща динаміка.

В Таблиці 1.1.1 дані наведені у розрізі окремих соціально-демографічних верств населення. **Частіше ЄС відвідували чоловіки** (14% проти 8% серед жінок), **українці молодшого і середнього віку** (12-17% серед осіб у віці до 50 років проти не більше 8% серед осіб старше 50 років), **особи з вищою освітою** (19% проти не більше 8% серед осіб з нижчою освітою), **підприємці, спеціалісти, безробітні** (20-22%, серед найближчої верстви – студенти – 10%), **особи з високим або середнім рівнем достатку** (відповідно, 26% і 15% проти не більше 7% серед осіб з низьким і дуже низьким достатком).

Таблиця 1.1.1

Скажіть, будь ласка, чи виїжджали Ви до країн Європейського Союзу за останні 2 роки?

(% серед респондентів відповідної соціально-демографічної верстви)

100% у рядку	Так	Ні / Важко сказати	Потенціал категорії* 
Гендерні верстви			
Чоловіки	13.6	86.4	45.1
Жінки	8.2	91.8	54.9
Вікові верстви			
18-29 років	16.9	83.1	21.3
30-39 років	15.4	84.6	18.3
40-49 років	12.0	88.0	16.6
50-59 років	8.3	91.7	17.7
60-69 років	4.6	95.4	12.5
70+ років	1.5	98.5	13.6
Тип населеного пункту			
Село	8.6	91.4	33.8
СМТ / Маленькі міста (до 20 тис.)	9.8	90.2	11.9
Середні міста (20-99 тис.)	7.0	93.0	6.5
Великі міста (100 тис. і більше)	12.8	87.2	47.8
Освітні верстви			
Неповна середня і нижче	2.7	97.3	8.3
Повна середня	6.1	93.9	27.8
Середня спеціальна	8.4	91.6	32.2
Вища	19.0	81.0	31.7
Соціальний статус			
Робітник	8.1	91.9	15.2
Службовець	7.3	92.7	9.1
Спеціаліст	21.2	78.8	13.2
Індивідуальна діяльність, підприємець	22.1	77.9	5.8
Домогосподарка	8.0	92.0	9.9

100% у рядку	Так	Ні / Важко сказати	Потенціал категорії* 
Пенсіонер	3.5	96.5	28.9
Учень, студент	9.6	90.4	4.0
Безробітний	19.5	80.5	9.3
Рівень добробуту**			
Дуже низький	3.2	96.8	11.5
Низький	7.3	92.7	46.2
Середній	14.5	85.5	34.9
Високий	25.5	74.5	5.2

* Під потенціалом верстви розуміється частка жителів, яка до неї належить.

** «Дуже низький» – домогосподарства, яким не вистачає коштів навіть на їжу, «низький» – ті, яким вистачає коштів на харчові продукти, але на одяг уже не вистачає, «середній» – ті, яким вистачає коштів і на їжу, і на одяг, але яким не вистачає на придбання деяких дорогих речей (телевізор тощо), «високий» – ті, які можуть купувати деякі дорогі речі або можуть взагалі дозволити собі все.

1.2 Причини не відвідування Європейського Союзу

Серед же тих, хто не відвідував ЄС, абсолютна більшість називали **або причину відсутності можливості / засобів (42%), або відсутності необхідності (35%)** (Діаграма 1.3.1). Ще 14% сказали, що у них просто не було бажання. При цьому, перші дві причини (відсутність засобів і потреби) стали називатися рідше, а відсутність бажання – частіше.

Діаграма 1.3.1

З якої причини Ви не їздили до ЄС за останні 2 роки?

(% серед респондентів, які не відвідували країни ЄС впродовж останніх 2 років)



* Червоними стрілочками відмічена статистично значуща динаміка.

Насамперед відсутністю засобів пояснюють причини не відвідування країни ЄС жителі Півдня і Сходу (Таблиця 1.3.1). Серед жителів Центру в рівній мірі згадувалися відсутність засобів і потреби, а серед жителів Заходу частіше називалася відсутність потреби.

Таблиця 1.3.1

З якої причини Ви не їздили до ЄС за останні 2 роки?

(% серед респондентів, які не відвідували країни ЄС впродовж останніх 2 років)

100% у стовпчику	Захід	Центр	Південь	Схід
Не було засобів / можливості	27.9	37.9	55.8	44.8
Не було ніякої необхідності в поїздки	44.6	37.3	23.9	32.2
Не було бажання їхати в ЄС	15.0	14.4	12.0	15.3
Не було можливості оформити біометричний паспорт	2.9	2.4	1.5	1.5
Поїздка до ЄС вимагала оформлення візи	0.7	1.4	1.3	1.6
Одержав відмову у в'їзді	0.4	0.0	0.2	0.4
Одержав відмову у видачі візи	0.0	0.0	0.0	0.0
Інше	0.9	0.6	1.1	1.4
Важко сказати / Відмова	7.6	6.1	4.3	2.9

В Таблиці 1.3.2 причини не відвідування наведені серед окремих соціально-демографічних верств.

Таблиця 1.3.2

З якої причини Ви не їздили до ЄС за останні 2 роки?

(% серед респондентів відповідної соціально-демографічної верстви)

100% у рядку	Не було засобів / можливості	Не було ніякої необхідності в поїздки	Не було бажання їхати в ЄС	Не було можливості оформити біометричний паспорт	Поїздка до ЄС вимагала оформлення візи	Одержав відмову у в'їзді	Одержав відмову у видачі візи	Інше	Важко сказати / Відмова
Гендерні верстви									
Чоловіки	37.9	36.0	15.0	1.9	2.0	0.2	0.0	0.8	6.2
Жінки	43.6	33.9	13.3	2.3	0.6	0.2	0.0	1.0	5.1
Вікові верстви									
18-29 років	48.7	31.7	8.4	2.6	2.2	0.5	0.0	1.1	4.7
30-39 років	47.1	32.3	12.1	2.9	2.1	0.0	0.0	0.0	3.5
40-49 років	41.7	31.7	15.3	3.0	1.3	0.3	0.0	0.8	5.9
50-59 років	40.4	36.0	14.1	1.6	0.9	0.3	0.0	1.4	5.4
60-69 років	36.7	37.9	15.1	1.4	0.3	0.0	0.0	0.7	8.0
70+ років	28.4	41.0	21.3	1.1	0.0	0.0	0.0	1.4	6.9
Тип населеного пункту									
Село	33.4	37.6	20.4	1.7	1.6	0.4	0.0	0.4	4.6
СМТ / Маленькі міста (до 20 тис.)	43.1	35.2	11.3	1.3	1.1	0.0	0.0	1.4	6.5
Середні міста (20-99 тис.)	59.6	27.2	7.2	0.0	1.1	0.0	0.0	1.4	3.5
Великі міста (100 тис. і більше)	43.7	33.8	11.0	3.0	1.0	0.1	0.0	1.1	6.3
Освітні верстви									
Неповна середня і нижче	33.2	34.4	20.4	1.6	3.0	0.5	0.0	0.4	6.5
Повна середня	42.0	32.2	17.6	1.2	1.5	0.0	0.0	0.7	4.9
Середня спеціальна	39.9	38.8	12.4	2.3	0.3	0.5	0.0	0.8	5.0
Вища	44.2	33.2	10.3	3.1	1.5	0.0	0.0	1.4	6.3
Соціальний статус									
Робітник	44.0	38.3	11.0	2.3	0.4	0.3	0.0	0.4	3.4
Службовець	46.2	29.1	13.0	1.5	3.1	0.0	0.0	0.5	6.6
Спеціаліст	49.6	30.7	8.0	2.6	2.1	0.0	0.0	1.0	6.0
Індивідуальна діяльність, підприємець	33.9	39.1	10.0	4.8	7.4	1.1	0.0	0.0	3.8
Домогосподарка	47.6	29.2	13.0	2.4	0.8	1.0	0.0	1.5	4.6

100% у рядку	Не було засобів / можливості	Не було ніякої необхідності в поїзді	Не було бажання їхати в ЄС	Не було можливості оформити біометричний паспорт	Поїздка до ЄС вимагала оформлення візи	Одержав відмову у в'їзді	Одержав відмову у видачі візи	Інше	Важко сказати / Відмова
Пенсіонер	32.9	39.2	18.7	0.9	0.4	0.0	0.0	1.4	6.5
Учень, студент	49.4	32.6	9.1	1.8	1.4	0.0	0.0	0.0	5.7
Безробітний	43.4	28.3	20.3	3.4	0.0	0.0	0.0	0.0	4.6
Рівень добробуту*									
Дуже низький	43.9	30.2	15.2	2.6	0.5	0.0	0.0	1.7	5.8
Низький	43.6	34.7	14.6	1.3	0.7	0.2	0.0	0.5	4.4
Середній	39.3	35.7	12.5	3.0	2.0	0.2	0.0	1.0	6.4
Високий	32.0	47.7	9.5	2.2	1.8	1.1	0.0	2.5	3.3

* «Дуже низький» – домогосподарства, яким не вистачає коштів навіть на їжу, «низький» – ті, яким вистачає коштів на харчові продукти, але на одяг уже не вистачає, «середній» – ті, яким вистачає коштів і на їжу, і на одяг, але яким не вистачає на придбання деяких дорогих речей (телевізор тощо), «високий» – ті, які можуть купувати деякі дорогі речі або можуть взагалі дозволити собі все.

РОЗДІЛ II. ПЛАНИ НА НАЙБЛИЖЧІ 12 МІСЯЦІВ, ПОВ'ЯЗАНІ З КРАЇНАМИ ЄС

Кожен четвертий українець (27%) стверджує, що для нього на найближчі 12 місяців скоріше або дуже актуальними є плани щодо поїздок в ЄС з метою працевлаштування (Діаграма 2.1). Далі за поширеністю йдуть такі плани, як відвідування родичів і друзів (21%) та розважально-рекреаційні плани (19%). Дещо менше респондентів говорили про переїзд (14%) і здобуття освіти (12%). Решта планів (медичні цілі, створення, розвиток чи підтримка існуючого бізнесу) є актуальними для 9-10% українців.

Діаграма 2.1

Зараз ми поговоримо про Ваші можливі плани на найближчі 12 місяців, пов'язані з поїздками в країни ЄС. Скажіть, будь ласка, наскільки актуально або НЕ актуально для Вас...

(% серед усіх респондентів)



З лютого до грудня 2017 року практично у випадку всіх планів істотно зросла частка тих, для кого вони є актуальними (Діаграма 2.2). Зокрема, з 17% до 27% зросла частка тих, хто говорить про працевлаштування; з 8% до 21% – про відвідування родичів і друзів; з 5% до 14% – про переїзд; з 7% до 12% – про здобуття освіти. Доцільно звернути увагу, що при цьому частка тих, хто говорить про розважально-рекреаційні цілі – не змінилася з лютого.

Діаграма 2.2

Зараз ми поговоримо про Ваші можливі плани на найближчі 12 місяців, пов'язані з поїздками в країни ЄС. Скажіть, будь ласка, наскільки актуально або НЕ актуально для Вас...

(% серед усіх респондентів, для яких відповідні плани є скоріше або дуже актуальними)



* Червоними стрілочками відмічена статистично значуща динаміка.

Якщо в Центрі, на Півдні і Сході 20-25% розмірковують про працевлаштування, то на Заході – 38% (Таблиця 2.1). Водночас частка тих, хто говорить про переїзд, практично не варіює залежно від регіону (13-15% залежно від регіону).

Таблиця 2.1

Зараз ми поговоримо про Ваші можливі плани на найближчі 12 місяців, пов'язані з поїздками в країни ЄС. Скажіть, будь ласка, наскільки актуально або НЕ актуально для Вас...

(% серед усіх респондентів, для яких відповідні плани є скоріше або дуже актуальними)

% у стовпчику	Захід	Центр	Південь	Схід
Працевлаштування	37.9	25.1	22.8	20.3
Відвідування родичів та друзів	30.6	16.7	17.2	21.2
Курорт / концерт / спортивні заходи або інша розважальна короткострокова поїздка	25.1	17.3	15.2	21.3
Зміна місця проживання / Переїзд	14.8	13.7	12.7	15.3
Поїздка в освітніх цілях	14.3	9.8	11.0	15.3
Поїздка в медичних цілях	16.7	6.9	7.1	9.3
Поїздка по створенню нового бізнесу за кордоном (найманий співробітник або власник)	14.2	6.7	9.1	10.2
Розвиток існуючого бізнесу: пошук партнерів, виставки, конференції (найманий співробітник або власник)	12.2	7.0	6.3	9.4
Підтримка відносин з поточними партнерами, реалізація поточних проектів, контрактів (найманий співробітник або власник)	11.3	7.9	7.0	7.3

В Таблиці 2.2 дані наведені серед окремих верств населення. Доцільно звернути увагу, що вважають актуальними плани щодо працевлаштування серед осіб до 30 років – 52% (30-36% серед осіб у віці 30-49 років), серед осіб з вищою освітою – 56%, учнів / студентів – 56%.

Таблиця 2.2

Зараз ми поговоримо про Ваші можливі плани на найближчі 12 місяців, пов'язані з поїздками в країні ЄС. Скажіть, будь ласка, наскільки актуально або НЕ актуально для Вас...

(% серед респондентів відповідної соціально-демографічної верстви, для яких відповідні плани є скоріше або дуже актуальними)

% у рядку	Підтримка відносин з поточними партнерами	Розвиток існуючого бізнесу	Поїздка по створенню нового бізнесу за кордоном	Курорт/концерт/тощо	Відвідування родичів та друзів	Поїздка в медичних цілях	Поїздка в освітніх цілях	Працевлаштування	Переїзд	Потенціал категорії*
Гендерні верстви										
Чоловіки	11.2	11.4	14.1	20.3	22.9	9.8	12.8	32.5	16.2	45.1
Жінки	6.3	6.1	6.2	18.7	19.8	9.9	11.4	23.1	12.1	54.9
Вікові верстви										
18-29 років	13.0	14.8	18.4	35.2	32.8	12.4	27.7	52.8	27.5	21.3
30-39 років	11.1	10.9	12.9	24.5	26.1	9.2	11.3	36.3	20.1	18.3
40-49 років	11.5	9.4	10.4	21.4	22.8	12.3	13.0	30.3	12.5	16.6
50-59 років	5.4	4.8	5.3	12.7	15.0	9.5	7.0	18.4	8.7	17.7
60-69 років	5.2	5.6	4.6	9.5	15.5	8.4	4.5	7.3	3.9	12.5
70+ років	1.3	2.1	1.7	3.4	7.6	5.8	0.9	1.9	2.2	13.6
Тип населеного пункту										
Село	8.3	9.6	9.4	13.9	18.8	11.7	9.7	28.2	12.5	33.8
СМТ / Маленькі міста (до 20 тис.)	6.5	6.1	9.6	12.3	18.0	9.9	5.8	27.7	12.4	11.9
Середні міста (20-99 тис.)	4.0	3.8	3.4	17.8	18.7	5.1	5.3	18.4	11.6	6.5
Великі міста (100 тис. і більше)	9.8	9.0	10.9	25.3	24.0	9.3	16.1	27.8	15.6	47.8
Освітні верстви										
Неповна середня і нижче	6.8	9.0	9.0	7.4	13.3	9.9	7.5	17.6	16.1	8.3
Повна середня	7.6	8.0	8.1	13.7	17.4	10.5	10.7	22.9	9.9	27.8
Середня спеціальна	5.7	6.1	7.5	16.5	18.1	8.8	8.5	27.7	12.6	32.2
Вища	12.6	11.3	13.8	30.6	29.7	10.5	17.9	33.3	18.3	31.7
Соціальний статус										

% у рядку	Підтримка відносин з поточними партнерами	Розвиток існуючого бізнесу	Поїздка по створенню нового бізнесу за кордоном	Курорт/концерт/тощо	Відвідування родичів та друзів	Поїздка в медичних цілях	Поїздка в освітніх цілях	Працевлаштування	Переїзд	Потенціал категорії*
										↑
Робітник	7.4	7.6	10.1	18.3	19.4	9.3	5.3	30.8	14.3	15.2
Службовець	5.0	5.5	6.1	20.3	22.3	8.0	11.6	32.1	15.7	9.1
Спеціаліст	11.6	10.5	13.3	32.4	28.4	12.2	16.0	30.3	14.4	13.2
Індивідуальна діяльність, підприємець	31.2	33.4	32.5	32.5	32.3	14.9	23.9	44.9	30.4	5.8
Домогосподарка	10.8	10.9	10.5	21.5	18.9	11.3	9.6	33.3	20.9	9.9
Пенсіонер	2.1	2.1	1.5	5.7	10.5	7.5	2.8	4.6	2.6	28.9
Учень, студент	13.9	13.4	22.0	43.6	42.6	11.5	66.5	56.2	35.0	4.0
Безробітний	10.0	10.5	14.1	18.1	27.4	11.5	15.6	46.6	17.7	9.3
Рівень добробуту**										
Дуже низький	5.8	5.5	7.1	6.1	13.3	7.0	8.7	19.2	8.6	11.5
Низький	6.7	7.0	8.1	13.6	17.6	10.3	9.4	26.2	12.5	46.2
Середній	9.3	9.3	11.3	26.1	25.9	9.1	15.1	31.5	17.2	34.9
Високий	16.7	16.8	13.3	47.1	33.9	11.1	17.6	27.1	14.6	5.2

* Під потенціалом верстви розуміється частка жителів, яка до неї належить.

** «Дуже низький» – домогосподарства, яким не вистачає коштів навіть на їжу, «низький» – ті, яким вистачає коштів на харчові продукти, але на одяг уже не вистачає, «середній» – ті, яким вистачає коштів і на їжу, і на одяг, але яким не вистачає на придбання деяких дорогих речей (телевізор тощо), «високий» – ті, які можуть купувати деякі дорогі речі або можуть взагалі дозволити собі все.

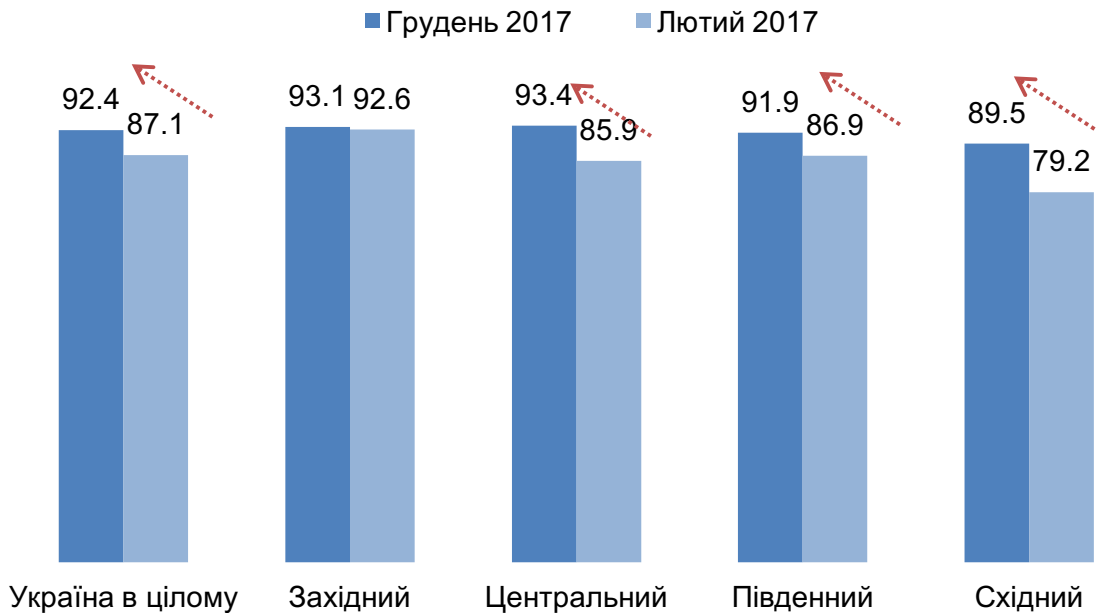
РОЗДІЛ III. БІОМЕТРИЧНІ ПАСПОРТИ

Хоча і в лютому абсолютна більшість українців знали про можливість оформлення біометричного паспорту, але до грудня їхня частка ще зросла з 87% до 92% (Діаграма 3.1). Зростання простежується в Центрі (з 86% до 93%), на Півдні (з 87% до 92%) і на Сході (з 79% до 90%).

Діаграма 3.1

Чи чули Ви про те, що в Україні можна оформити біометричний / електронний паспорт?

(% серед усіх респондентів, які відповіли «так»)



* Червоними стрілочками відмічена статистично значуща динаміка.

Якщо в лютому лише 33% українців вважали, що біометричний паспорт дозволяє в'їзд в країни ЄС без віз під час безвізового режиму, то зараз – уже 61% (Діаграма 3.2). Ще 26% говорять, що це спрощує процедуру переходу кордонів між країнами ЄС (раніше було 24%) і 16% – що це обов'язкова умова переходу кордонів між країнами ЄС (раніше було 15%).

Діаграма 3.2

Подивіться на картку. На Вашу думку, що з перерахованого є перевагою біометричного / електронного паспорта? Біометричний паспорт...

(% серед усіх респондентів)



* Червоними стрілочками відмічена статистично значуща динаміка.

У всіх регіонах більшість населення вважають, що біометричний паспорт дозволяє в'їжджати без віз (Таблиця 3.1).

Таблиця 3.1

Подивіться на картку. На Вашу думку, що з перерахованого є перевагою біометричного / електронного паспорта? Біометричний паспорт...

(% серед усіх респондентів)

% у стовпчику	Захід	Центр	Південь	Схід
дозволяє в'їжджати до країн ЄС без віз у період дії безвізового режиму	67.7	61.4	55.6	57.1
спрощує процедуру переходу кордонів між країнами ЄС	22.2	29.2	23.1	29.0
це обов'язкова умова переходу кордонів між країнами ЄС	12.8	14.6	24.0	12.4
це захист Ваших персональних даних	3.2	5.6	8.0	5.4
Немає переваг	2.2	4.9	10.6	13.2
Важко сказати	12.2	11.4	9.4	15.1

В Таблиці 2.1 дані наведені серед окремих верств населення.

Таблиця 3.2

Подивіться на картку. На Вашу думку, що з перерахованого є перевагою біометричного / електронного паспорта? Біометричний паспорт...

(% серед респондентів відповідної соціально-демографічної верстви)

100% у рядку	Дозволяє в'їжджати до країн ЄС без віз у період дії безвізового режиму	спрощує процедуру переходу кордонів між країнами ЄС	це обов'язкова умова переходу кордонів між країнами ЄС	це захист Ваших персональних даних	Немає переваг	Важко сказати	Потенціал категорії*
Гендерні верстви							
Чоловіки	63.6	29.4	16.6	5.5	6.0	8.0	45.1
Жінки	58.9	22.8	15.8	5.5	7.2	14.5	54.9
Вікові верстви							
18-29 років	70.1	30.0	19.6	6.5	2.5	4.9	21.3
30-39 років	68.5	30.3	17.3	7.8	5.4	3.3	18.3
40-49 років	67.4	26.9	15.6	6.3	5.5	6.9	16.6
50-59 років	55.4	27.3	18.4	5.9	9.9	10.4	17.7
60-69 років	54.0	21.9	11.2	3.3	10.3	18.6	12.5
70+ років	43.1	13.4	11.5	1.6	8.8	34.0	13.6
Тип населеного пункту							
Село	64.7	21.0	15.7	1.4	3.3	14.4	33.8
СМТ / Маленькі міста (до 20 тис.)	48.4	23.1	11.2	5.8	14.1	14.1	11.9
Середні міста (20-99 тис.)	58.1	37.7	15.3	9.4	6.7	10.5	6.5
Великі міста (100 тис. і більше)	62.1	28.2	17.8	7.9	7.2	9.1	47.8
Освітні верстви							
Неповна середня і нижче	33.4	13.3	12.2	4.3	10.4	41.4	8.3
Повна середня	56.6	27.1	16.2	4.9	6.8	10.7	27.8
Середня спеціальна	63.1	23.1	17.0	4.3	6.1	11.2	32.2
Вища	70.0	30.4	16.4	7.7	6.1	5.0	31.7
Соціальний статус							
Робітник	66.0	27.2	16.9	6.3	5.2	6.5	15.2
Службовець	68.2	27.0	17.7	7.4	5.4	6.2	9.1
Спеціаліст	78.2	26.8	16.4	6.8	4.9	3.2	13.2
Індивідуальна діяльність,	58.1	34.1	17.4	5.1	5.4	4.3	5.8

100% у рядку	Дозволяє в'їжджати до країн ЄС без віз у період дії безвізового режиму	спрощує процедуру переходу кордонів між країнами ЄС	це обов'язкова умова переходу кордонів між країнами ЄС	це захист Ваших персональних даних	Немає переваг	Важко сказати	Потенціал категорії*
---------------------	--	---	--	------------------------------------	---------------	---------------	-----------------------------

підприємець							
Домогосподарка	58.5	26.2	17.7	7.4	6.0	8.5	9.9
Пенсіонер	48.4	18.3	12.4	3.5	9.8	25.5	28.9
Учень, студент	67.2	37.9	26.5	5.3	5.1	3.8	4.0
Безробітний	62.6	32.2	18.2	4.0	5.9	6.2	9.3
Рівень добробуту**							
Дуже низький	39.2	17.6	9.6	6.8	14.7	28.3	11.5
Низький	57.6	24.2	16.9	4.6	6.5	12.8	46.2
Середній	71.4	29.5	16.7	6.7	4.2	5.6	34.9
Високий	69.1	25.7	22.1	5.2	5.6	4.2	5.2

* Під потенціалом верстви розуміється частка жителів, яка до неї належить.

** «Дуже низький» – домогосподарства, яким не вистачає коштів навіть на їжу, «низький» – ті, яким вистачає коштів на харчові продукти, але на одяг уже не вистачає, «середній» – ті, яким вистачає коштів і на їжу, і на одяг, але яким не вистачає на придбання деяких дорогих речей (телевізор тощо), «високий» – ті, які можуть купувати деякі дорогі речі або можуть взагалі дозволити собі все.

4.1 Джерела інформації про вимоги та можливості безвізового режим

Основним джерелом інформації про правила і можливості безвізового режиму лишаються телевізійні передачі, причому навіть з 51% до 64% зросла частка тих, хто користується таким каналом (Діаграма 4.1). Інші топ-канали зараз називають менше респондентів. Зокрема, якщо в лютому ще 35% говорили про спеціалізовані сайти і портали, то зараз – лише 12%.

Діаграма 4.1

З яких медіа джерел Ви отримуєте інформацію про правила і можливості безвізового режиму?

(% серед усіх респондентів)



* Червоними стрілочками відмічена статистично значуща динаміка.

У всіх регіонах більшість населення отримують інформацію з телевізійних передач (Таблиця 4.1).

Таблиця 4.1

З яких медіа джерел Ви отримуєте інформацію про правила і можливості безвізового режиму?

(% серед усіх респондентів)

% у стовпчику	Захід	Центр	Південь	Схід
Телевізійні передачі	57.0	69.6	64.4	60.9
Спеціалізовані тематичні сайти / портали	13.7	12.1	10.0	9.2
Сайти державних служб і міністерств	9.3	11.2	8.1	7.9
Візові центри	14.7	6.2	8.4	6.2
Друковані видання	8.3	7.3	7.9	10.1
Туристичні агентства	6.8	2.4	3.1	4.0
Публічні заходи	3.6	1.0	1.7	2.3
Місця перетину кордонів	3.3	1.3	1.9	0.8
Інше	0.8	0.9	2.9	3.5
Важко сказати / Відмова	17.1	14.0	14.5	18.0

В Таблиці 4.2 дані наведені серед окремих соціально-демографічних верств населення.

Таблиця 4.2

З яких медіа джерел Ви отримувате інформацію про правила і можливості безвізового режиму?

(% серед респондентів відповідної соціально-демографічної верстви)

% у рядку	Телевізійні передачі	Спеціалізовані тематичні сайти / портали	Сайти державних служб і міністерств	Візові центри	Друковані видання	Туристичні агентства	Публічні заходи	Місця перетину кордонів	Інше	Важко сказати / Відмова	Потенціал категорії*
Гендерні верстви											
Чоловіки	61.0	13.4	11.1	10.4	8.5	4.1	2.1	2.7	1.6	14.0	45.1
Жінки	66.1	10.1	8.2	7.9	7.7	3.9	2.0	1.2	1.8	16.7	54.9
Вікові верстви											
18-29 років	56.3	21.3	15.2	12.1	8.0	6.9	2.6	2.3	2.1	11.7	21.3
30-39 років	58.7	21.2	16.1	11.9	6.8	2.8	3.2	2.5	2.2	12.6	18.3
40-49 років	67.2	10.2	8.7	12.4	10.9	5.2	3.5	2.4	2.9	10.1	16.6
50-59 років	69.1	6.3	7.4	7.5	7.6	3.0	1.0	1.8	1.5	14.9	17.7
60-69 років	68.3	2.4	3.0	5.2	8.6	3.6	1.0	0.8	0.0	21.1	12.5
70+ років	67.1	0.7	1.5	1.8	6.6	1.0	0.3	1.1	0.8	27.4	13.6
Тип населеного пункту											
Село	71.0	8.8	5.7	4.5	6.9	1.6	1.4	1.7	0.5	14.7	33.8
СМТ / Маленькі міста (до 20 тис.)	65.2	8.8	9.6	10.6	10.1	5.6	1.8	3.2	0.7	17.4	11.9
Середні міста (20-99 тис.)	72.9	17.9	14.5	3.7	7.5	1.2	0.0	1.9	0.5	9.2	6.5
Великі міста (100 тис. і більше)	57.1	13.4	11.5	12.5	8.5	5.7	2.8	1.7	3.0	16.5	47.8
Освітні верстви											
Неповна середня і нижче	68.3	0.6	2.5	1.0	4.4	0.6	0.0	1.7	0.9	24.8	8.3
Повна середня	69.5	5.2	5.9	4.4	5.3	3.0	2.0	0.4	0.7	18.0	27.8
Середня спеціальна	62.8	10.4	7.5	11.5	8.6	3.4	1.7	1.5	1.3	16.4	32.2
Вища	58.7	21.4	16.3	12.6	11.0	6.2	2.9	3.6	3.2	10.0	31.7
Соціальний статус											
Робітник	62.8	6.1	9.2	10.4	5.9	3.0	4.1	0.7	0.7	17.4	15.2
Службовець	69.7	17.1	8.1	8.3	10.7	5.1	1.8	0.0	3.7	9.7	9.1
Спеціаліст	58.3	26.4	18.0	16.2	11.1	5.2	4.1	3.1	2.5	8.6	13.2
Індивідуальна діяльність, підприємець	56.4	17.1	14.4	14.0	7.1	7.3	3.2	7.2	2.8	7.6	5.8

% у рядку											Потенціал категорії*
	Телевізійні передачі	Спеціалізовані тематичні сайти / портали	Сайти державних служб і міністерств	Візові центри	Друковані видання	Туристичні агентства	Публічні заходи	Місця перетину кордонів	Інше	Важко сказати / Відмова	
Домогосподарка	67.0	10.6	9.6	8.9	7.9	4.5	1.1	3.8	1.2	11.9	9.9
Пенсіонер	68.9	1.8	2.1	3.4	8.2	2.0	0.2	0.5	0.5	23.9	28.9
Учень, студент	43.1	17.8	19.6	10.9	5.9	8.1	3.1	1.2	3.1	18.2	4.0
Безробітний	69.2	16.1	10.5	12.1	7.3	3.2	1.1	2.5	1.9	9.3	9.3
Рівень добробуту**											
Дуже низький	70.8	4.7	1.9	1.7	5.9	0.6	0.9	0.8	1.9	23.4	11.5
Низький	66.7	9.6	7.3	5.7	7.9	1.6	1.4	1.7	1.1	18.6	46.2
Середній	61.1	15.6	12.8	14.7	7.8	7.7	1.3	1.7	2.2	9.3	34.9
Високий	45.3	20.0	19.4	14.0	14.1	8.9	7.8	7.2	4.4	11.2	5.2

* Під потенціалом верстви розуміється частка жителів, яка до неї належить.

** «Дуже низький» – домогосподарства, яким не вистачає коштів навіть на їжу, «низький» – ті, яким вистачає коштів на харчові продукти, але на одяг уже не вистачає, «середній» – ті, яким вистачає коштів і на їжу, і на одяг, але яким не вистачає на придбання деяких дорогих речей (телевізор тощо), «високий» – ті, які можуть купувати деякі дорогі речі або можуть взагалі дозволити собі все.

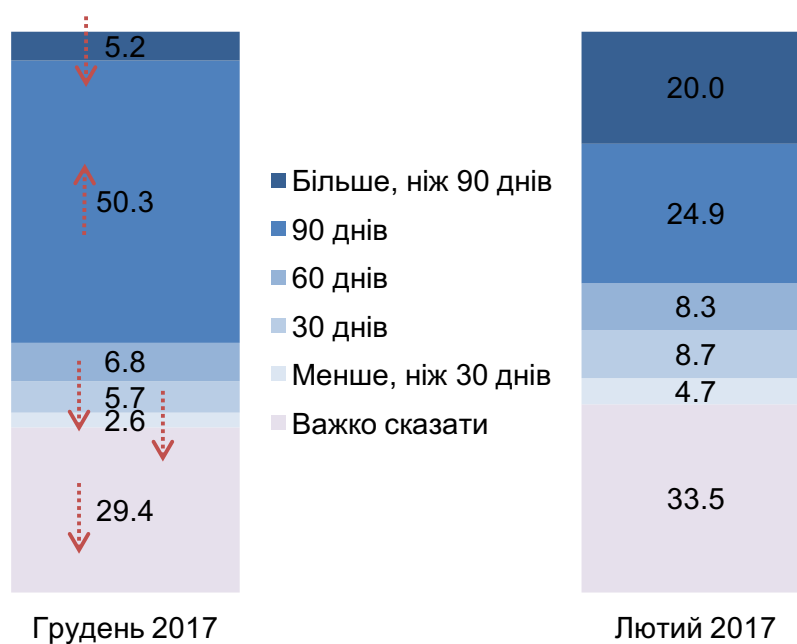
4.2 Тривалість перебування на території ЄС під час дії безвізового режиму

З лютого до грудня з **25% до 50%** зросла частка тих, хто знає, що в рамках безвізового режиму на території ЄС можна лишатися **90 днів** (Діаграма 4.2.1).

Діаграма 4.2.1

На Вашу думку, скільки часу можна залишатися на території Євросоюзу в рамках безвізового режиму?

(% серед усіх респондентів)



* Червоними стрілочками відмічена статистично значуща динаміка.

В Таблиці 4.2.1 дані наведені у регіональному розрізі.

Таблиця 4.2.1

На Вашу думку, скільки часу можна залишатися на території Євросоюзу в рамках безвізового режиму?

(% серед усіх респондентів)

100% у стовпчику	Захід	Центр	Південь	Схід
Менше, ніж 30 днів	2.3	0.4	2.9	8.9
30 днів	6.4	5.1	4.9	6.9
60 днів	5.0	7.3	7.5	8.3
90 днів	52.5	51.4	49.9	43.2
Більше, ніж 90 днів	6.2	5.6	4.6	3.2
Важко сказати	27.6	30.2	30.2	29.5

4.3 Переваги / можливості від запровадження безвізового режиму

Серед основних наслідків запровадження безвізового режиму більшість українців в першу чергу бачать отримання можливості без віз в'їжджати в ЄС і переміщуватися між країнами (64%), а також в отриманні українськими студентами можливості отримати доступ до вищої освіти в ЄС (54%) (Діаграма 4.3.1). Трохи менше українців говорять про доступ українського бізнесу до ринку ЄС (43%) і прискорення євроінтеграції (42%). Водночас про решту наслідків говорили не більше чверті респондентів.

Діаграма 4.3.1

Давайте поговоримо про те, які переваги отримала / можливості відкрилися перед Україною завдяки підготовці до скасування віз в країни Євросоюзу / запровадження безвізового режиму. Я буду зачитувати твердження, а Ви дайте відповідь, якою мірі Ви згодні чи НЕ згодні з кожним з них.

(% серед усіх респондентів)



При цьому, у випадку всіх наслідків частка тих, хто мав відповідні очікування в лютому (до запровадження безвізового режиму) була вищою (Діаграма 4.3.2).

Діаграма 4.3.2

Давайте поговоримо про те, які переваги отримала / можливості відкрилися перед Україною завдяки підготовці до скасування віз в країни Євросоюзу / запровадження безвізового режиму. Я буду зачитувати твердження, а Ви дайте відповідь, якою мірою Ви згодні чи НЕ згодні з кожним з них.

(% серед усіх респондентів, які скоріше або повністю згодні з твердженням)



* Червоними стрілочками відмічена статистично значуща динаміка.

В Таблиці 4.3.1 дані наведені серед жителів окремих регіонів України.

Таблиця 4.3.1

Давайте поговоримо про те, які переваги отримала / можливості відкрилися перед Україною завдяки підготовці до скасування віз в країни Євросоюзу / запровадження безвізового режиму. Я буду зачитувати твердження, а Ви дайте відповідь, якою мірою Ви згодні чи НЕ згодні з кожним з них.

(% серед усіх респондентів, які скоріше або повністю згодні з твердженням)

% у стовпчику	Захід	Центр	Південь	Схід
Українці можуть не тільки в'їжджати в ЄС без візи, але і переїжджати з однієї країни ЄС в іншу	67.9	63.3	64.9	54.3
Українські студенти отримали вільний доступ до вищої освіти в ЄС	63.6	55.4	45.2	46.5
Український бізнес отримав доступ до ринку ЄС	58.2	41.3	30.5	37.5
Прискорився рух України в напрямку європейської інтеграції	52.2	38.6	36.6	37.6
В Україні з'являються дешеві міжнародні рейси	32.6	24.6	20.4	39.4
Внутрішні реформи здійснювалися ефективніше	24.4	20.0	18.1	25.6
Були зроблені важливі кроки для боротьби з корупцією	13.8	18.8	13.9	20.5


В Таблиці 4.3.2 дані наведені серед окремих верств населення.

Таблиця 4.3.2

Давайте поговоримо про те, які переваги отримала / можливості відкрилися перед Україною завдяки підготовці до скасування віз в країни Євросоюзу / запровадження безвізового режиму. Я буду зачитувати твердження, а Ви дайте відповідь, якою мірою Ви згодні чи НЕ згодні з кожним з них.

(% серед респондентів відповідної соціально-демографічної верстви, які скоріше або повністю згодні з твердженням)

% у рядку	Українці можуть не тільки в'їжджати в ЄС без візи, але і переїжджати з однієї країни ЄС в іншу	Українські студенти отримали вільний доступ до вищої освіти в ЄС	Український бізнес отримав доступ до ринку ЄС	Прискорився рух України в напрямку європейської інтеграції	В Україні з'являються дешеві міжнародні рейси	Внутрішні реформи здійснювалися ефективніше	Були зроблені важливі кроки для боротьби з корупцією	Потенціал категорії*
Гендерні верстви								
Чоловіки	66.4	54.4	45.7	44.8	30.8	24.7	19.5	45.1
Жінки	61.6	53.5	40.2	39.0	25.1	18.8	13.9	54.9
Вікові верстви								
18-29 років	75.8	63.9	53.1	56.8	35.8	27.6	22.1	21.3
30-39 років	72.0	59.5	47.4	44.7	33.0	24.3	17.7	18.3
40-49 років	65.7	55.4	45.0	41.7	27.4	21.5	13.7	16.6
50-59 років	60.5	49.8	41.0	36.8	24.2	18.9	14.7	17.7
60-69 років	54.4	49.2	30.9	28.7	22.0	13.3	13.1	12.5
70+ років	44.4	38.5	30.0	31.7	17.6	18.6	14.7	13.6
Тип населеного пункту								
Село	62.3	58.0	45.5	46.2	27.8	23.8	18.2	33.8
СМТ / Маленькі міста (до 20 тис.)	54.6	47.8	41.5	30.0	18.0	13.6	7.4	11.9
Середні міста (20-99 тис.)	53.2	46.0	38.9	39.5	31.2	23.9	20.6	6.5
Великі міста (100 тис. і більше)	68.5	53.6	41.5	41.6	29.5	21.4	16.9	47.8
Освітні верстви								
Неповна середня і нижче	45.5	32.2	20.7	24.8	12.4	15.8	17.2	8.3
Повна середня	56.7	49.0	42.3	39.0	23.1	19.7	16.1	27.8
Середня спеціальна	65.1	56.7	42.7	41.0	28.5	21.9	14.7	32.2
Вища	73.3	61.1	48.5	48.8	34.8	23.8	18.2	31.7
Соціальний статус								

% у рядку	Українці можуть не тільки в'їжджати в ЄС без візи, але і переїжджати з однієї країни ЄС в іншу	Українські студенти отримали вільний доступ до вищої освіти в ЄС	Український бізнес отримав доступ до ринку ЄС	Прискорився рух України в напрямку європейської інтеграції	В Україні з'являються дешеві міжнародні рейси	Внутрішні реформи здійснювалися ефективніше	Були зроблені важливі кроки для боротьби з корупцією	Потенціал категорії* 
Робітник	59.7	51.0	45.0	43.4	24.5	22.8	15.3	15.2
Службовець	74.7	61.1	41.1	40.4	31.4	21.3	15.3	9.1
Спеціаліст	72.8	64.4	47.4	54.3	37.3	27.9	19.8	13.2
Індивідуальна діяльність, підприємець	69.9	62.9	49.3	40.8	50.0	30.9	21.6	5.8
Домогосподарка	66.5	58.9	44.6	43.7	25.3	20.7	18.2	9.9
Пенсіонер	50.3	42.7	30.4	29.6	18.0	14.1	11.4	28.9
Учень, студент	80.7	68.2	66.1	60.8	36.2	25.0	26.9	4.0
Безробітний	66.5	54.9	51.2	47.1	24.1	21.2	15.0	9.3
Рівень добробуту**								
Дуже низький	45.2	39.3	27.6	22.9	17.1	10.9	6.4	11.5
Низький	58.0	50.2	37.5	36.4	22.5	17.9	14.0	46.2
Середній	76.3	60.8	51.3	52.2	36.7	25.8	20.5	34.9
Високий	76.9	72.9	60.1	55.1	41.7	38.6	31.4	5.2

* Під потенціалом верстви розуміється частка жителів, яка до неї належить.

** «Дуже низький» – домогосподарства, яким не вистачає коштів навіть на їжу, «низький» – ті, яким вистачає коштів на харчові продукти, але на одяг уже не вистачає, «середній» – ті, яким вистачає коштів і на їжу, і на одяг, але яким не вистачає на придбання деяких дорогих речей (телевізор тощо), «високий» – ті, які можуть купувати деякі дорогі речі або можуть взагалі дозволити собі все.